

# UPRZEDZENIA W ZAGROŻONYM ŚWIECIE

## WPŁYW LĘKU NA UPRZEDZENIA POLAKÓW WOBEC IMIGRANTÓW I UCHODźCÓW

Tomasz Borowski, Zofia Nawrot, Daria Kubiak, dr Róża Bazińska

Uniwersytet Humanistycznospołeczny SWPS Sopot

### wstęp

Żyjemy w świecie spolaryzowanym przez polityczne ideologie, religie, narodowości, etniczność i wiele innych podziałów. Wokół nich kształtują się tożsamości społeczne, powiązane z przynależnościami do różnych grup społecznych. Grupy, szczególnie te ważne, oparte na silnej więzi („tribal”) zapewniają jednostkom poczucie przynależności, akceptację i wsparcie, ale także oferują wspólne normy, grupowe wartości i jednolitą wizję świata (por. Stephan, Ybarra i Morrison, 2009). Grupy przyczyniają się do utrzymania, wzmacniania poczucia własnej wartości i znaczenia, a także zapewniają i stabilizują miejsce jednostki w świecie społecznym (Luhtanen i Crocker, 1992; Bazińska, 2015). W relacjach międzygrupowych może pojawić się poczucie zagrożenia i wrogość, szczególnie w okresach nasilonej konkurencji i antagonizmów. (Stephan i in., 2009).

Zjawiska te obserwujemy w wielu krajach europejskich, w których w ostatniej dekadzie nastąpił napływ imigrantów i uchodźców z krajów afrykańskich i azjatyckich. Polska jest jednym z krajów Unii, który głosem obecnego rządu odmawia przyjęcia uchodźców. Jednak jednocześnie polityka migracyjna pozwala na zwiększanie w Polsce liczby imigrantów ekonomicznych z Ukrainy, a także z innych krajów. Powstaje więc pytanie o stosunek Polaków do imigrantów i uchodźców.

### cel badania

W badaniu koncentrujemy się na postawach Polaków wobec kilku grup narodowych imigrantów i uchodźców. Odwołując się do klasycznych założeń teorii tożsamości społecznej (Tajfel i Turner, 1986) oraz teorii zagrożenia międzygrupowego (*intergroup threat theory*, Stephan, 2009), prezentujemy badanie, którego celem było sprawdzenie:

1. Czy chwilowy lęk wywołany globalnym zagrożeniem wpływa na realistyczne i symboliczne poczucie zagrożenia ze strony imigrantów.
2. Czy chwilowy lęk wywołany globalnym zagrożeniem nasila uprzedzenia Polaków wobec obcych grup imigrantów i uchodźców.
3. Czy wpływ aktywizacji zagrożenia globalnego na uprzedzenia Polaków jest mediowany przez zagrożenie międzygrupowe (realistyczne i symboliczne) związane z obecnością imigrantów i uchodźców?

### metoda

#### Badana grupa, procedura i pomiar zmiennych

Badanie ( $N = 358$ , wiek:  $M = 40.04$ ,  $SD = 9.99$ , płeć: kobiety 62.3%, mężczyźni 37.7%) wykonano internetowo, uczestnicy byli losowo przydzielani do jednego z trzech warunków, w którym oglądali materiał filmowy, (czas trwania 1:38) wzbudzający zagrożenie globalne:

- (1) klimatyczne;
- (2) zagrożenie pestycydami i antybiotykoodpornymi drobnoustrojami;
- (3) kontrolny – neutralny film o surykatkach.

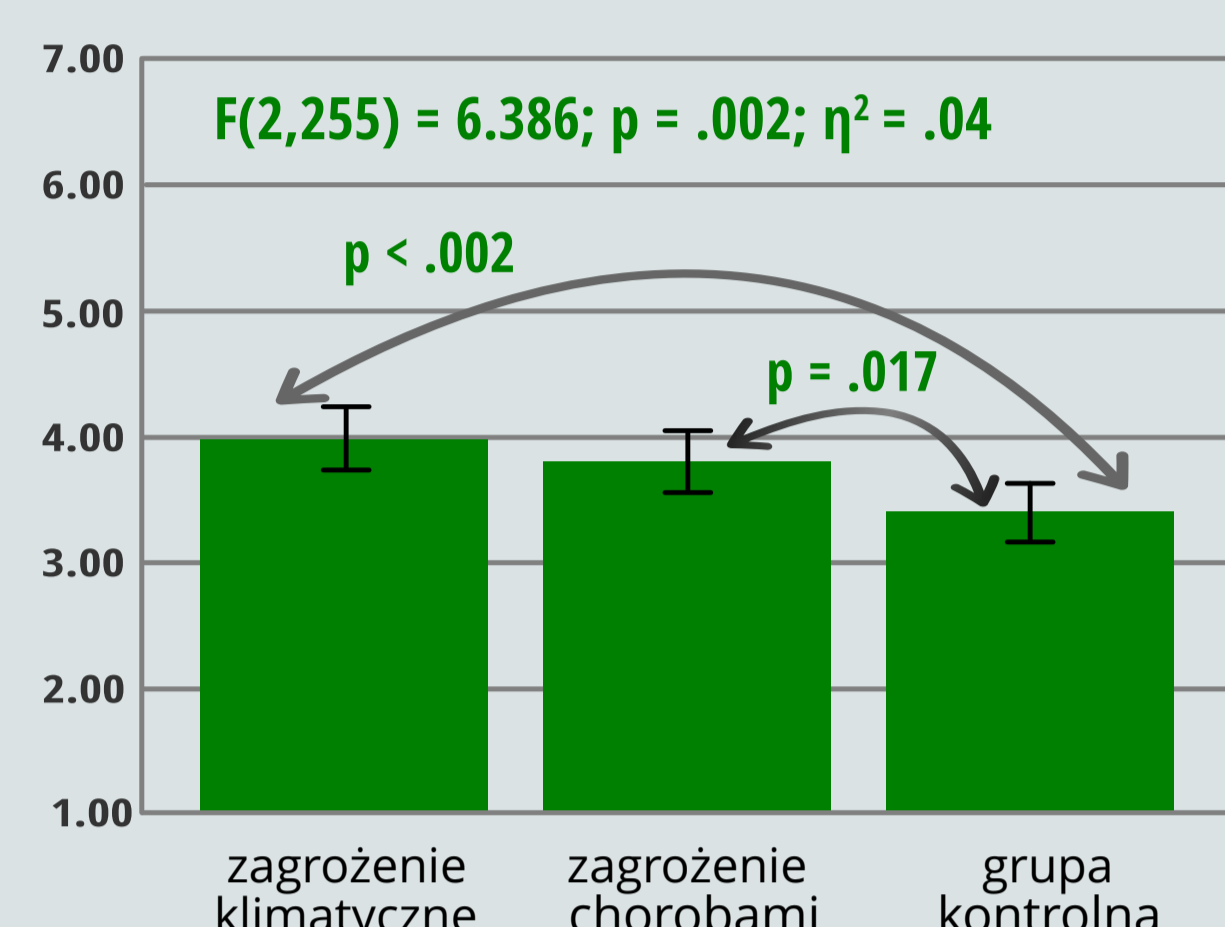
Po obejrzeniu filmów, każdy z uczestników wypełniał Skalę zagrożenia międzygrupowego (symbolicznego i realistycznego): np. „Normy moralne imigrantów zagrażają naszym tradycyjnym wartościom narodowym”, „Imigranci zabierają Polakom miejsca pracy”; a następnie szacował dystans do różnych grup obcych (np. „Czy zaakceptowałbyś, gdyby Twoim sąsiadem był...?”, „Czy zaakceptowałbyś, gdyby w Twoim miejscu pracy zatrudniony był ...?”, co stanowiło miarę uprzedzeń wobec grup: Ukraińców, Turków, Syryjczyków i Czechenów.

### wyniki

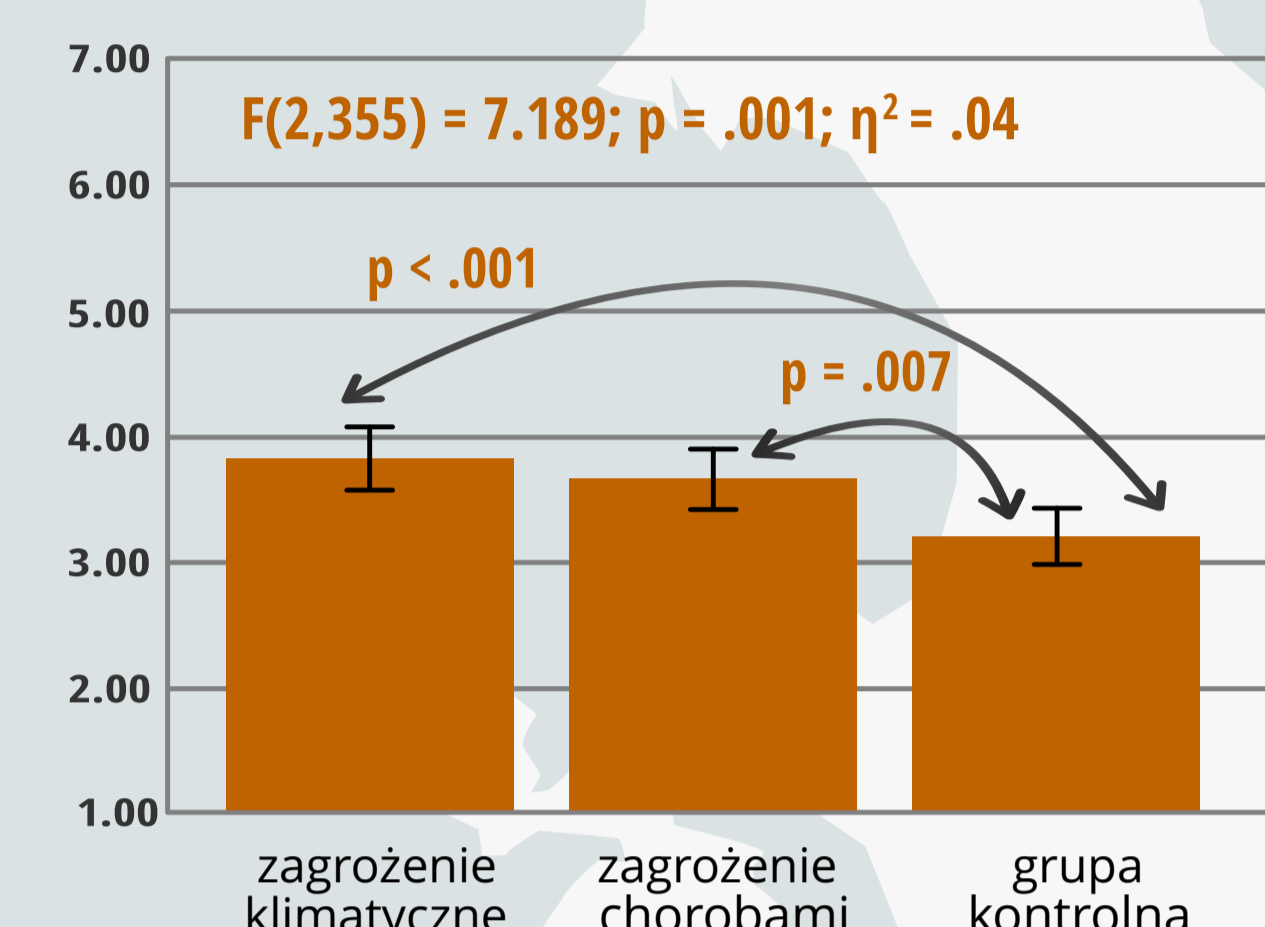
Sprawdzono efekty manipulacji eksperymentalnej dla poziomu lęku (Skala STAI) i zaobserwowano istotny przyrost stanu lęku w warunkach aktywizacji globalnych zagrożeń.

Warunek: rodzaj zagrożenia	M	SD	N
Zagrożenie klimatyczne	.6748	.66092	107
Zagrożenie chorobami	.5034	.68913	119
Kontrolny	-.0205	.47755	132
Ogółem	.3615	.67854	358

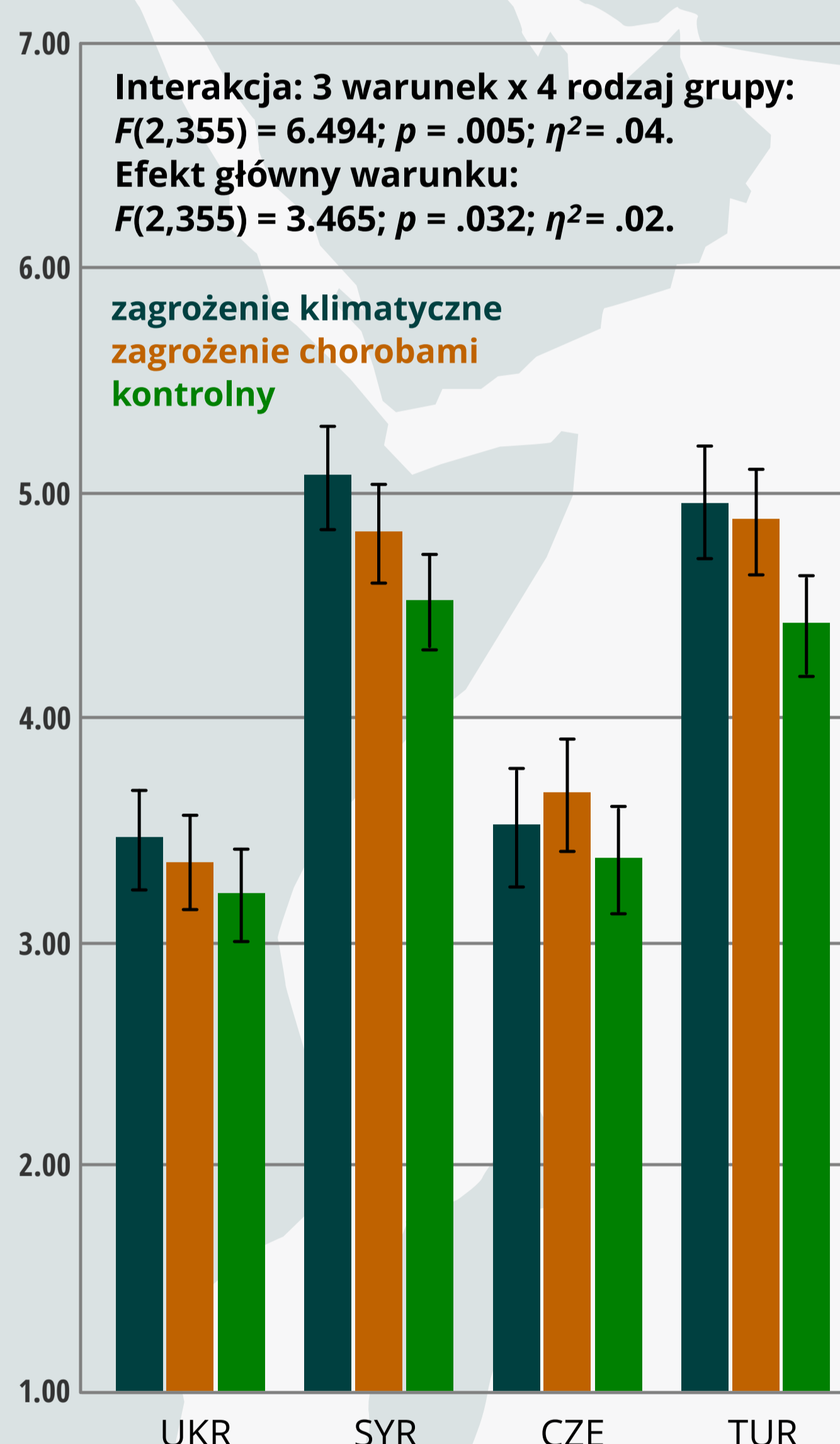
tab. 1. Średnie różnice poziomu lęku jako stanu po i przed aktywizacją zagrożeń globalnych.



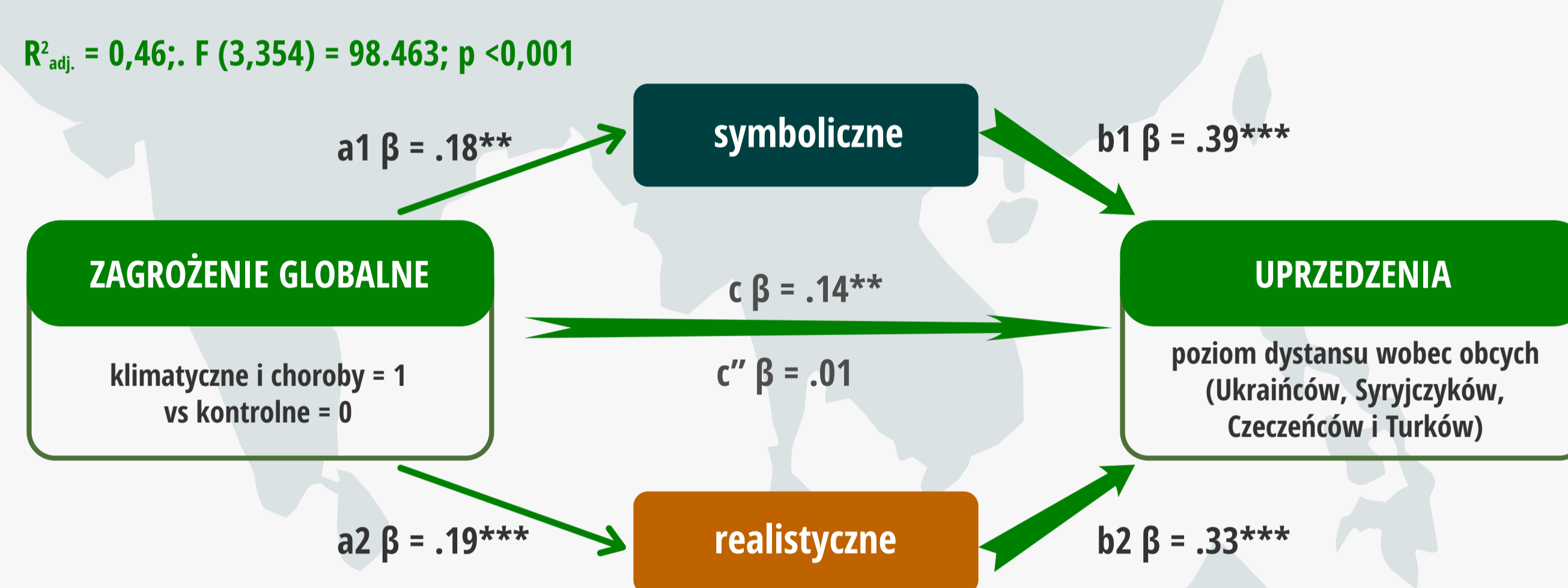
rys. 1. Wpływ aktywizacji zagrożeń globalnych na zagrożenie symboliczne.



rys. 2. Wpływ aktywizacji zagrożeń globalnych na zagrożenie realistyczne.



rys. 3. Średni poziom uprzedzeń wobec czterech grup w zależności od warunku.



rys. 4. Zagrożenie symboliczne i realistyczne jako mediatorzy wpływu zagrożeń globalnych na uprzedzenia (uśredniony, ogólny wskaźnik dystansu społecznego do czterech grup: Ukraińcy, Syryjczycy, Czecheni, Turcy).

#### Indirect Effects of IV on DV through Proposed Mediators

	Data	Boot	Bias	SE
TOTAL	.3211	.3204	-.0007	.0817
SYMBOLIC	.1691	.1702	.0012	.0595
REALISTY	.1520	.1502	.0018	.0513
C1	.0170	.0200	.0030	.0754

#### Bias Corrected Confidence Intervals

	Lower	Upper
TOTAL	.1579	.4810
SYMBOLIC	.0674	.3028
REALISTY	.0687	.2775
C1	-.1269	.1734

tab. 2-3. Szczegółowe wyniki analizy mediacji przy zastosowaniu makro INDIRECT: Preacher i Hayes, 2008, metodą bootstrappingu (5000 próbek)

## podsumowanie i dyskusja wyników

- Wyniki badania pokazują, że w porównaniu do warunku kontrolnego, w warunkach aktywizacji globalnych zagrożeń oba typy zagrożenia międzygrupowego (symboliczne i realistyczne) były istotnie wyższe. Po obejrzeniu filmów o konsekwencjach ocieplenia klimatu lub skutkach nadmiernego stosowania pestycydów i antybiotyków uczestnicy badania, silniej niż w warunku kontrolnym, dostrzegali zarówno zagrożenie symboliczne, jak i realistyczne ze strony imigrantów.
- Wyniki potwierdziły, że lęk wywołany globalnymi zagrożeniami łączy się z wyższym poziomem uprzedzeń (mierzonych uogólnionym wskaźnikiem dystansu do czterech badanych grup razem), a mediatorami relacji między globalnymi zagrożeniami i uprzedzeniami wobec imigrantów i uchodźców okazało się poczucie zagrożenia symbolicznego i realistycznego – oba w podobnym stopniu; całkowicie mediuje one związek globalnych zagrożeń z uprzedzeniami wobec imigrantów.
- Wyniki dotyczące poziomu uprzedzeń wobec kolejnych czterech grup imigrantów i uchodźców stanowią wzór sugerujący, że wzbudzone zagrożenia globalne nasiliły uprzedzenia wobec imigrantów.
- Wyniki badania potwierdzają założenie koncepcji emocji międzygrupowych (*intergroup emotions theory*, Smith i Mackie, 2015), że uprzedzenia nie są trwałymi konstrukcjami i mogą zmieniać się pod wpływem emocji, istotnych dla relacji międzygrupowych.
- Wzbudzony w badaniu globalny lęk aktywował poczucie zagrożenia i konkurencyjności (lęk symboliczny i realistyczny), co w efekcie zwiększyło dystans wobec obcych grup. Dystans okazał się większy wobec Syryjczyków (uchodźcy) i Turków niż Ukraińców i Czechenów, co prawdopodobnie wynika z mniejszej znajomości tych grup przez uczestników badania.
- Konkluzja praktyczna: W wyniku aktywizacji globalnego zagrożenia nie wytworzyła się wystraszająca inkluzyjna kategoria „My ludzie”, co sugeruje, że jako ludzie tak łatwo nie poszerzymy definicji grupy własnej i nie zintegrujemy się nawet w obliczu groźących nam i naszej planecie poważnych niebezpieczeństw.

### Bibliografia

- Bazińska, R. (2015). Validation of the Polish version of the Collective Self-Esteem Scale. *W: Current Issues in Personality Psychology*. doi: 10.5114/cipp.2015.52891.
- Smith, E.R., Mackie, D.M. (2015). Dynamics of Group-Based Emotions: Insights From Intergroup Emotions Theory. *Emotion Review*, 7, 349-354.
- Stephan, W. G. Ybarra, O., Morrison, K. R. (2009). Intergroup threat theory. In T.D. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (pp. 43-59). New York, NY: Psychology Press.