



Analiza ankiet przeprowadzonych w 2021 r.

Porównanie wyników ankiet przeprowadzonych w 2016, 2018 oraz 2021 roku

Opis badania

W ramach analizy wewnętrznej dotyczącej spełnienia wymogów opisanych w Europejskiej Karcie Naukowców i Kodeksie Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych w 2016, 2018 oraz 2021 roku zostało było przeprowadzone anonimowe badanie ankietowe wśród naukowców pracujących na Uniwersytecie SWPS. Pracownicy zostali poproszeni o ocenę realizacji przez Uniwersytet SWPS 40 zasad, które Komisja Europejska rekomenduje w ramach Europejskiej Strategii Kadrowej dla Naukowców (HRS4R - Human Resources Strategy for Researchers). Odpowiedzi udzielano na skali 0-5 (0 - wogóle, 5 w bardzo dużym).

Respondenci

Do udziału w badaniu (we wszystkich trzech edycjach) zaproszeni zostali wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni na każdym etapie kariery zawodowej: od stanowiska asystenta do profesora zwyczajnego, dodatkowo w 2021 roku ankietę skierowaną została do zleceniobiorców dydaktycznych oraz doktorantów i uczestników Szkoły Doktorskiej.

W roku 2016 na zaproszenie do udziału w badaniach odpowiedziało 137 osób. W 2018 odpowiedzi udzieliło 91 osób, a w 2021 na pytania ankietę odpowiedziały 73 osoby.

W 2021 roku ankietę wypełniło 51 kobiet (70%) oraz 22 mężczyzn (30%). Ankietę została przesłana do pracowników w języku polskim oraz angielskim - 65 osób wypełniło ankietę w języku polskim (89%), 8 osób w języku angielskim (11%).

Wzrost ocen

Analiza udzielonych odpowiedzi pokazała, że we wszystkich przeprowadzonych badaniach większość ocen była wysoka, dodatkowo na przestrzeni poszczególnych edycji nastąpił wzrost ocen. W roku 2016 średnia ocena wynosiła 3,37, a 2019 3,97, a w 2021 roku wyniosła ona 4,22.

Biorąc pod uwagę główne obszary kryteriów średnia ocena w ankietach w poszczególnych badaniach kształtuje się następująco:



Obszar	2016	2018	2021
Aspekty etyczne i zawodowe	4,14	4,20	4,54
Rekrutacja	3,72	3,91	4,23
Warunki pracy i ubezpieczenia społeczne	3,64	3,89	4,00
Szkolenia	3,67	3,86	4,17

Mocne strony i wyzwania

W trakcie badań prowadzonych po raz pierwszy zespół zadaniowy przyjął, że działania ocenione na poziomie 4 i powyżej (na sześciodzielnym skali: od 0 do 5) są mocnymi stronami instytucji, natomiast działania ocenione na poziomie 3,5 i poniżej to wyzwania, przed którym stoi uczelnia.

W 2016 zaledwie siedem kryteriów stanowiło mocną stronę Uczelni. W 2018 było ich 17. W 2021 było ich już 34.

W 2016 jako mocne strony uczelni wskazane zostały: Wolność badań naukowych (4,31), Zasady etyczne (4,39), Odpowiedzialność zawodowa (4,30), Profesjonalne podejście (4,13), Odpowiedzialność (4,11), Upowszechnianie i wykorzystywanie wyników (4,00) oraz Zasada niedyskryminacji (4,33).

W 2018 roku jako mocne strony uczelni oceniono kryteria: Zasady etyczne (4,49), Zasada niedyskryminacji (4,47), Wolność badań naukowych (4,46), Odpowiedzialność zawodowa (4,23), Profesjonalne podejście (4,26), Odpowiedzialność (4,18), Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych (4,24), Współautorstwo (4,18), Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie (4,16) Równowaga płci (4,16), Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania) (4,13), Staż pracy (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania) (4,08), Uznawanie kwalifikacji (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania) (4,02), Prawa własności intelektualnej (4,02), Kontynuacja rozwoju zawodowego (4,01), Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania) (4,00), Uznawanie zawodu (4,00).

W 2021 roku aż 34 kryteria zostały ocenione jako mocne strony uczelni (powyżej 4,0), a aż 8 kryteriów zostało ocenionych powyżej 4,5, były to: Zasady etyczne (4,75), Odpowiedzialność zawodowa (4,67), Wolność Badawcza (4,65), Odpowiedzialność (4,58), Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów (4,52), Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych (4,51), Zasada niedyskryminacji (4,51) Profesjonalne podejście (4,50).



Kryteria, które zostały określone jako najmocniejsze w badaniach w 2016 oraz 2018 zostały również wysoko ocenione w 2021 roku.

Kryterium	2016	2018	2021
Zasady etyczne	4,39	4,49	4,75
Zasada niedyskryminacji	4,33	4,47	4,51
Wolność badawcza	4,31	4,46	4,66
Odpowiedzialność zawodowa	4,30	4,23	4,67
Profesjonalne podejście	4,13	4,26	4,50

Zespół zadaniowy w trakcie analizy ankiet w 2016 i 2018 roku przyjął, że działania ocenione na poziomie 3,5 i poniżej to wyzwania, przed którymi stoi uczelnia.

W 2016 roku 6 kryteriów zostało ocenionych poniżej 3,5. Wyzwaniem dla uczelni okazały się obszary w następujących kategoriach: Finansowanie i wynagrodzenie (3,47), Rozwój kariery zawodowej (3,46), Dostęp do doradztwa zawodowego (3,06), Nauczanie (3,44), Skargi/apelacje (3,37) oraz Opieka naukowa (3,47).

W 2018 już tylko jeden: Dostęp do doradztwa zawodowego.

W 2021 roku żadne z kryteriów nie zostało ocenione niżej niż 3,50, a tylko 6 kryteriów zostało ocenionych poniżej 4,00.

Kryterium (ocena < 4.00)		2018	2021	+/-
1.	Dostęp do doradztwa zawodowego	3,29	3,55	+ 0,26
2.	Finansowanie i wynagrodzenia	3,62	3,59	-0,03



3.	Nauczanie	3,82	3,74	-0,06
4.	Rozwój kariery zawodowej	3,78	3,86	+ 0,08
5.	Skargi/ apelacja	3,80	3,88	+ 0,08
6.	Wartość mobilności	3,82	3,95	+0,13

W 2021 roku w odniesieniu do poprzedniego badania w 2018 roku spadek ocen nastąpił w 3 kryteriach:

- Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie (-0,16)
- Finansowanie i wynagradzanie (-0,03)
- Nauczanie (-0,08).

W pozostałych 37 kryteriach nastąpił wzrost ocen (w stosunku do ocen w badaniu w 2018 roku). Największy wzrost odnotowano w kryteriach:

- Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów (+0,65)
- Zaangażowanie społeczne (+0,48)
- Systemy oceny pracowników (+0,47)
- Stanowiska dla pracowników z tytułem doktora (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania) (+ 0,46)
- Odpowiedzialność zawodowa (+0,44)
- Przejrzystość, Transparentność (Ogólne zasady Kodeksu Postępowania) (+0,43)
- Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników (+0,42)
- Rekrutacja (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania) (+0,41)
- Odpowiedzialność (+0,4).

Warto zauważyć, że porównując wyniki pierwszej ankiety z 2016 roku oraz ankiety z 2021 roku wszystkie kryteria osiągnęły wzrost.

ASPEKTY ETYCZNE I ZAWODOWE	2016	2018	2021	2016 vs. 2018	2018 vs. 2021	2016 vs. 2021
1. Wolność badawcza	4,31	4,46	4,65	0,15	0,19	0,34
2. Zasady Etyczne	4,39	4,49	4,75	0,10	0,26	0,36
3. Odpowiedzialność zawodowa	4,3	4,23	4,67	-0,07	0,44	0,37



4. Profesjonalne podejście	4,13	4,26	4,50	0,13	0,24	0,37
5. Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów	3,98	3,87	4,52	-0,11	0,65	0,54
6. Odpowiedzialność	4,11	4,18	4,58	0,07	0,40	0,47
7. Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych	3,9	4,24	4,51	0,34	0,27	0,61
8. Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników	4	3,92	4,34	-0,08	0,42	0,34
9. Zaangażowanie społeczne	3,98	3,89	4,37	-0,09	0,48	0,39
10. Zasada niedyskryminacji	4,33	4,47	4,51	0,14	0,04	0,18
REKRUTACJA	2016	2018	2021	2016 vs. 2018	2018 vs. 2021	2016 vs. 2021
11. Systemy oceny pracowników	3,93	3,72	4,19	-0,21	0,47	0,26
12. Rekrutacja	3,75	3,91	4,23	0,16	0,32	0,48
13. Rekrutacja (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,67	3,92	4,33	0,25	0,41	0,66
14. Dobór kadr (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,59	3,78	4,10	0,19	0,32	0,51
15. Przejrzystość, Transparentność (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,57	3,76	4,19	0,19	0,43	0,62
16. Ocena zasług (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,72	3,87	4,19	0,15	0,32	0,47
17. Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,62	4,00	4,14	0,38	0,14	0,52
18. Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,81	4,13	4,39	0,32	0,26	0,58



19. Uznawanie kwalifikacji (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,76	4,02	4,27	0,26	0,25	0,51
20. Staż pracy (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,82	4,08	4,23	0,26	0,15	0,41
21. Stanowiska dla pracowników z tytułem doktora (Ogólne zasady i wymagania Kodeksu Postępowania)	3,67	3,78	4,24	0,11	0,46	0,57
WARUNKI PRACY I UBEZPIECZENIE SPOŁECZNE	2016	2018	2021	2016 vs. 2018	2018 vs. 2021	2016 vs. 2021
22. Uznanie zawodu	3,82	4,00	4,26	0,18	0,26	0,44
23. Środowisko badań naukowych	3,87	3,92	4,26	0,05	0,34	0,39
24. Warunki pracy	3,98	3,92	4,11	-0,06	0,19	0,13
25. Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie	3,8	4,16	4,00	0,36	-0,16	0,20
26. Finansowanie i wynagradzanie	3,47	3,62	3,59	0,15	-0,03	0,12
27. Równowaga płci	3,92	4,16	4,21	0,24	0,05	0,29
28. Rozwój kariery zawodowej	3,46	3,78	3,86	0,32	0,08	0,40
29. Wartość mobilności	3,54	3,82	3,95	0,28	0,13	0,41
30. Dostęp do doradztwa zawodowego	3,06	3,29	3,55	0,23	0,26	0,49
31. Prawa własności intelektualnej	3,66	4,02	4,29	0,36	0,27	0,63
32. Współautorstwo	3,92	4,18	4,35	0,26	0,17	0,43
33. Nauczanie	3,44	3,82	3,74	0,38	-0,08	0,30
34. Skargi/apelacja	3,37	3,80	3,88	0,43	0,08	0,51
35. Wpływ na organy decyzyjne	3,67	3,96	4,02	0,29	0,06	0,35
SZKOLENIA	2016	2018	2021	2016 vs. 2018	2018 vs. 2021	2016 vs. 2021
36. Relacje z opiekunem naukowym	3,65	3,85	4,13	0,20	0,28	0,48



37. Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania	3,84	3,82	4,13	-0,02	0,31	0,29
38. Kontynuacja rozwoju zawodowego	3,83	4,01	4,31	0,18	0,30	0,48
39. Dostęp do szkoleń oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego	3,58	3,94	4,28	0,36	0,34	0,70
40. Opieka naukowa	3,47	3,66	4,01	0,19	0,35	0,54

