



STUDIA PSYCHOLOGICZNE W POLSCE

Raport za lata 2019–2025

Aktualizacja 2026

Spis treści

Autorki raportu.....	3
Cele raportu.....	4
Zakres analizy.....	5
Objaśnienia.....	6
Studia psychologiczne w poszczególnych województwach.....	10
Ilu nowych magistrów psychologii wchodzi na rynek pracy.....	11
Liczba studiujących psychologię w poszczególnych latach.....	15
Poziom studiów a liczba osób studiujących.....	16
Trendy europejskie.....	17
Profil kształcenia a liczba osób studiujących.....	18
Forma studiów a liczba osób studiujących.....	19
Rodzaj uczelni a liczba osób studiujących.....	20
Profil uczelni a liczba osób studiujących.....	21
Ewaluacja działalności naukowej uczelni w dyscyplinie psychologii i profil uczelni a liczba osób studiujących w 2025 r.....	22
Ewaluacja działalności naukowej uczelni w dyscyplinie psychologia a liczba osób studiujących w 2025 r.....	23
Poziom i profil studiów a liczba osób studiujących.....	24
Jednolite studia magisterskie: profil i forma studiów a liczba osób studiujących.....	25
Absolwenci kierunku psychologia.....	26
Jakie uczelnie kształcą na kierunku psychologia?.....	31
Profil i rodzaj uczelni a liczba ofert studiów psychologicznych.....	32
Profil, poziom i forma studiów a liczba ofert studiów psychologicznych.....	33
Kadra akademicka w dyscyplinie psychologia zatrudniona na uczelniach prowadzących studia psychologiczne.....	37
Rozwój kadry naukowej w dyscyplinie psychologia w latach 2019–2026.....	38
Szkoły doktorskie w dyscyplinie psychologia.....	39
Opinie PKA w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na kierunku psychologia.....	44
Oceny programowe PKA na kierunku psychologia.....	46
Rozkład ocen programowych PKA w czasie.....	48
Rozkład ocen w zależności od profilu studiów.....	49
Ocena spełnienia poszczególnych kryteriów na studiach o profilu ogólnoakademickim i praktycznym.....	50
Spełnianie poszczególnych kryteriów przez uczelnie z pozytywną, pozytywną skróconą i negatywną oceną PKA.....	53
Wiemy, gdzie są problemy, a co z pozytywnymi?.....	54
Udział efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny psychologia w programach studiów na kierunkach o nazwie psychologia.....	59
Kierunki studiów z udziałem psychologicznych efektów uczenia się.....	60
Udział psychologicznych efektów uczenia się w programach studiów psychologicznych i pokrewnych.....	61
Ograniczenia analiz.....	63
Wnioski.....	64

Autorki raportu



Uniwersytet
SWPS

dr **Julita Koszur**, prof. USWPS

dr **Anna Ziółkowska**, prof. USWPS



UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

dr hab. **Aleksandra Gruszka-Gosiewska**, prof. UJ

dr **Anna Czerniak**



UNIWERSYTET
WARSZAWSKI

dr hab. **Joanna Anna Czarnota-Bojarska**, prof. UW



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

dr hab. **Aleksandra Parobkiewicz-Jasielska**, prof. UAM

Patronat Komitetu Psychologii
Polskiej Akademii Nauk



POLSKA AKADEMIA NAUK

Cele raportu

Prezentowany dokument stanowi kontynuację raportu „Studia Psychologiczne w Polsce. Raport za lata 2019–2024. Aktualizacja czerwiec 2025”.

Tegoroczny raport publikujemy w nowej rzeczywistości prawnej. W Dzienniku Ustaw dnia 18 lutego 2026 r. została opublikowana Ustawa o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów. Jednoznacznie uznaje ona zawód psychologa za zawód zaufania publicznego, zapewnia prawną ochronę tytułu zawodowego „psycholog” oraz określa zasady uzyskiwania prawa wykonywania zawodu. Powstający samorząd zawodowy psychologów będzie m.in. sprawował pieczę nad należytym wykonywaniem zawodu oraz prowadził postępowania w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej psychologów. Odpowiednie przygotowanie studentów do profesjonalnej i odpowiedzialnej pracy zawodowej stanowi wyzwanie dla wszystkich szkół wyższych.

Ponadto ustawa przywraca psychologię na listę kierunków, w których programach studiów uwzględnia się standardy kształcenia. A zgodnie z Prawem o szkolnictwie wyższym i nauce: „Standard kształcenia jest zbiorem reguł i wymagań w zakresie kształcenia, dotyczących sposobu organizacji kształcenia, osób prowadzących to kształcenie, ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się, a także sposobu weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się” [art. 68 pkt 2]. Szkoły wyższe, prowadzące studia psychologiczne, zostaną w następstwie tej zmiany zobligowane do dostosowania programów studiów do sformułowanych wymagań oraz zatrudnienia odpowiednio wykwalifikowanej kadry.

Dlatego kontynuujemy dotychczasowe analizy, rozszerzając je o dane za 2025 rok, aby zweryfikować, czy obserwowane wcześniej trendy dotyczące liczby ofert studiów psychologicznych oraz liczby studentów utrzymują się w odniesieniu do poszczególnych form i poziomów kształcenia.

Dodatkowo, w związku z wdrażaniem Ustawy oraz perspektywą tworzenia regionalnych izb psychologów, zdecydowaliśmy o dodaniu analiz dotyczących regionalizacji osób studiujących psychologię oraz absolwentów tego kierunku studiów. W tegorocznym raporcie dodajemy też bieżące dane o liczebności kadry naukowej z wykształceniem w dyscyplinie psychologia.

Powyższe analizy uzupełniłyśmy ponadto o dane dotyczące opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej ws. spełnienia warunków prowadzenia studiów oraz ocen programowych PKA dla studiów już prowadzonych. Warto podkreślić, że przy przygotowywaniu obecnej, trzeciej edycji raportu dotychczasowe grono autorek reprezentujących Uniwersytet Jagielloński (UJ) oraz Uniwersytet SWPS (USWPS) zostało poszerzone o reprezentantki dwóch znaczących ośrodków akademickich: Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (UAM) oraz Uniwersytetu Warszawskiego (UW).

Poprzednie edycje raportu odbiły się szerokim echem publicznym, wywołując ożywioną i niezwykle potrzebną dyskusję w środowisku akademickim, eksperckim oraz medialnym. Dołączenie przedstawicielek UAM i UW pozwala na nadanie tegorocznym analizom jeszcze pełniejszego, ogólnokrajowego i ponadinstytucjonalnego charakteru, co, naszym zdaniem, wzmacnia merytoryczną wartość sformułowanych wniosków i rekomendacji.

Zakres analizy

Zakres analizy obejmuje publicznie dostępne dane ilościowe dotyczące:

1. Studiów psychologicznych prowadzonych w Polsce w latach 2018–2025 oraz liczby studentów w okresie 2019–2025, z uwzględnieniem następujących aspektów:
 - poziomy studiów – jednolite studia magisterskie (JSM), studia I stopnia oraz studia II stopnia,
 - profile kształcenia – praktyczny, ogólnoakademicki,
 - forma studiów – stacjonarne, niestacjonarne,
 - rodzaj uczelni – publiczna, niepubliczna, kościelna,
 - profil uczelni – akademicka, zawodowa,
 - kategoria naukowa przyznana w wyniku ewaluacji działalności naukowej w dyscyplinie psychologia w latach 2017–2021,
 - udział psychologicznych efektów uczenia się w programach studiów;
2. Absolwentów studiów psychologicznych w latach 2019–2025;
3. Opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni, wydanych między 24 września 2018 r. a 31 maja 2026 r.;
4. Ocen programowych Polskiej Komisji Akredytacyjnej dla kierunku psychologia, wydanych między 1 października 2019 r. a 23 marca 2026 r.;
5. Awansów akademickich w dyscyplinie psychologia, obejmujących postępowania wszczynane od 1 października 2019 i zakończone nadaniem stopnia/tytułu do 19 kwietnia 2026 roku;
6. Nauczycieli akademickich ze stopniem doktora, doktora habilitowanego i tytułem profesora, zatrudnionych na uczelni w podstawowym miejscu pracy i prowadzących zajęcia na kierunku psychologia.

Szczegółowe informacje wraz ze źródłami zostaną podane przy każdej sekcji raportu.

Objaśnienia

Poziom studiów

- jednolite studia magisterskie – studia trwa-jące zazwyczaj 5 lat (10 semestrów), w ramach których zdobywa się 300 pkt. ECTS i które kończy się z tytułem zawodowym magistra,
- studia I stopnia – studia licencjackie trwa-jące zazwyczaj 3 lata (6 semestrów), w ramach których zdobywa się 180 pkt. ECTS i które kończy się z tytułem zawodowym licencjata,
- studia II stopnia – studia magisterskie trwające zazwyczaj 2 lata (4 semestry), w ramach których zdobywa się 120 pkt. ECTS i które kończy się z tytułem zawo-dowym magistra.

Forma studiów

- stacjonarna – tzw. studia dzienne; zajęcia odbywają się zwykle od poniedziałku do piątku,
- niestacjonarna – tzw. studia zaoczne lub wieczorowe; zajęcia odbywają się zwykle w weekendy lub popołudniami w tygodniu.

Profil studiów

- ogólnoakademicki – ponad 50% pkt. ECTS jest przypisanych zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową. Co najmniej 75% godzin za-jęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy,
- praktyczny – ponad 50% pkt. ECTS jest przypisanych zajęciom kształującym umiejętności praktyczne. Co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Rodzaj uczelni

- uczelnia publiczna – utworzona przez or-gan państwa,
- uczelnia kościelna – utworzona przez tzw. kościelną osobę prawną,
- uczelnia niepubliczna – utworzona przez osobę fizyczną albo osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub państwowa albo samorządowa osoba prawna, zwaną „założycielem”.

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

RAD-on – baza informacji o nauce i szkolnictwie wyższym, która czerpie z systemu POL-on oraz baz danych, opracowań i publikacji Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego.

Objaśnienia (cd.)

Profil uczelni

- akademicka – prowadząca działalność naukową i posiadająca co najmniej jedną kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej jednej dyscyplinie naukowej lub artystycznej. Posiada uprawnienia do kształcenia na poziomie studiów I i II stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz studiów III stopnia (kształcenia doktorantów) o ogólnoakademickim i praktycznym profilu studiów,
- zawodowa – prowadzi kształcenie uwzględniające potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i nie spełnia kryteriów uczelni akademickiej. Ma uprawnienia do kształcenia na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich. Uczelnie zawodowe mogą prowadzić studia wyłącznie o profilu praktycznym.

Punkty ECTS

Punkty ECTS stanowią miarę średniego nakładu pracy osoby studiującej, niezbędnego do uzyskania efektów uczenia się. Jeden punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy, obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz indywidualną pracę osoby studiującej, związaną z tymi zajęciami.

Kategoria naukowa uczelni

Kategoria naukowa to wynik ewaluacji działalności naukowej każdej uczelni akademickiej. Ewaluację przeprowadza się w ramach dyscyplin uprawianych w danej uczelni. Przy ocenie bierze się pod uwagę osiągnięcia naukowe pracowników reprezentujących daną dyscyplinę (np. publikacje). Poszczególnym dyscyplinom przyznawane są kategorie naukowe: A+ (najwyższa), A, B+, B albo C. Od uzyskanej oceny zależą uprawnienia do prowadzenia studiów, szkół doktorskich, nadawania stopni i tytułów, a także kwota subwencji, czyli środków finansowych, które jednostki naukowe otrzymują z budżetu państwa.

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

RAD-on – baza informacji o nauce i szkolnictwie wyższym, która czerpie z systemu POL-on oraz baz danych, opracowań i publikacji Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego.

Objaśnienia (cd.)

Dziedzina nauki

Trwale ukształtowana i wyodrębniona ze względu na potrzeby kierowania badaniami podstawowymi, kształceniem kadr naukowych i szkolnictwem wyższym grupa dyscyplin naukowych, w ramach której nadawane są stopnie i tytuły naukowe. Dziedziny nauki są: nauki humanistyczne, nauki społeczne, nauki inżyniersko-techniczne itp. Dziedziny nauki są ujęte w klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych w Polsce, ustalonej rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Psychologia jako dyscyplina naukowa należy do dziedziny nauk społecznych.

Dyscyplina naukowa

Wyodrębniona część nauki, która zajmuje się określonym obszarem badań i kształcenia. Każdy kierunek studiów jest przypisany do konkretnej dyscypliny naukowej, co ma wpływ na profil kształcenia i jego zgodność z potrzebami rynku pracy. Jeśli kierunek studiów jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny, to dyscypliną wiodącą jest ta, na którą program studiów kładzie największy nacisk i w której uzyskuje się najwięcej efektów uczenia się.

Polska Komisja Akredytacyjna

To organ ekspercki oceniający i akredytujący szkolnictwo wyższe w Polsce, działający od 2002 roku (wcześniej jako Państwowa Komisja Akredytacyjna), powołany dla ewaluacji jakości kształcenia na studiach. Do zadań PKA z mocy Ustawy należą:

- wyrażanie opinii w sprawie wpisu uczelni niepublicznej do ewidencji;
- wyrażanie opinii w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni;
- przeprowadzanie oceny programowej oraz oceny kompleksowej;
- prowadzenie działalności analitycznej i szkoleniowej oraz upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie jakości kształcenia;
- współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami i organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego;
- wydawanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez ministra.

Szkoła doktorska

Zorganizowana forma kształcenia przygotowująca do uzyskania stopnia doktora. Szkoły doktorskie mogą być prowadzone przez uczelnie akademickie, instytuty PAN, instytuty badawcze albo międzynarodowe, posiadające kategorię naukową A+, A albo B+ w dyscyplinach związanych z nadawaniem stopnia doktora.

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

RAD-on – baza informacji o nauce i szkolnictwie wyższym, która czerpie z systemu POL-on oraz baz danych, opracowań i publikacji Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego.

The background is a complex, abstract digital composition. It features a dense network of glowing lines and particles. The primary colors are vibrant blue and magenta, with accents of bright red and yellow. The lines are thin and appear to be interconnected, forming a web-like structure. There are also larger, more diffuse areas of light, suggesting a sense of depth and movement. The overall effect is that of a futuristic, high-tech environment, possibly representing data flow or neural connections.

**GDZIE SIĘ
KSZTAŁCĄ PRZYSZLI
PSYCHOLOGOWIE?**

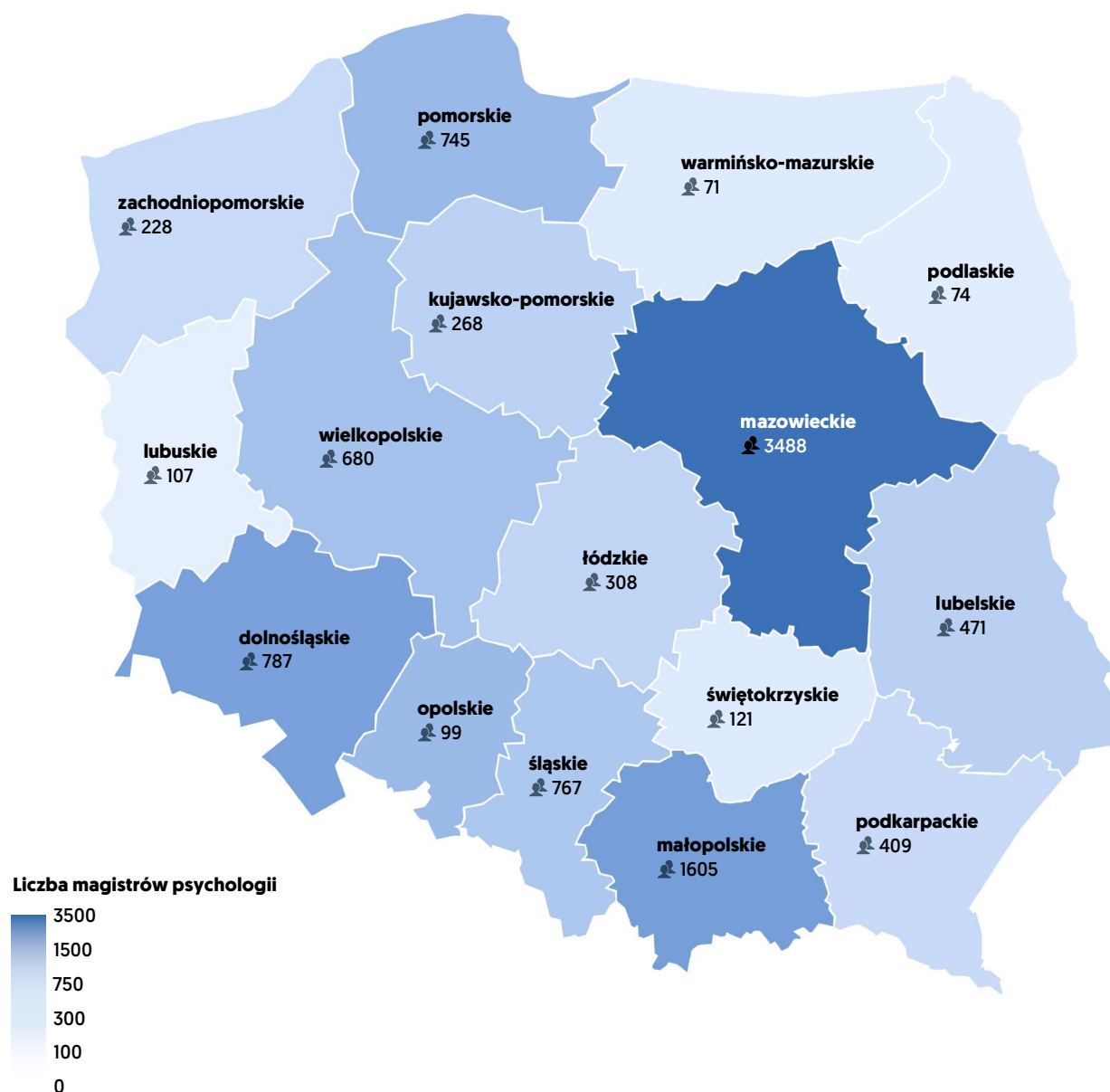
Studia psychologiczne w poszczególnych województwach



Rycina 1

Geograficzny rozkład liczby osób studiujących, uczelni i ofert studiów na kierunku psychologia w roku akademickim 2025/2026.

Ilu nowych magistrów psychologii wchodzi na rynek pracy?




Rycina 2

Geograficzny rozkład liczby osób, które w 2025 roku uzyskały tytuł zawodowy magistra psychologii w ramach jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia.

Studia psychologiczne można podjąć w każdym województwie, choć – jak pokazują zamieszczone mapy – zarówno liczby oferujących je uczelni, jak i liczby studentów są zróżnicowane. Najwięcej przyszłych psychologów kształci się w województwie mazowieckim (ponad 20 tys. w 24 uczelniach), a następnie w małopolskim i dolnośląskim (po ok. 12 tys. w 13–14 uczelniach), najmniej zaś w lubuskim (ok. 500 osób w 1 uczelni). Patrząc na mapę kraju, najmniej możliwości studiowania i ukończenia psychologii mają mieszkańcy północno-wschodniej Polski.

Liczba ofert studiów z oczywistych względów pozostaje w ścisłym związku z liczbą oferujących je uczelni. Zachwianie proporcji liczby absolwentów do liczby studentów łączyć należy z tym, że uczelnie od niedawna prowadzące studia psychologiczne mogły jeszcze nie wypuścić absolwentów. Przykładowo województwa małopolskie i dolnośląskie mają aktualnie podobną liczbę studentów, ale absolwentów w 2025 r. w województwie małopolskim było dwukrotnie więcej niż w dolnośląskim.

A group of people, seen from behind, walking away from the camera in a dark, futuristic environment. The scene is filled with glowing blue and orange particles, creating a bokeh effect. A network of light connections, resembling a neural network or data flow, is visible in the background. The overall atmosphere is mysterious and technological.

STUDENCI I ABSOLWENCI PSYCHOLOGII



Źródła danych i zakres analizy

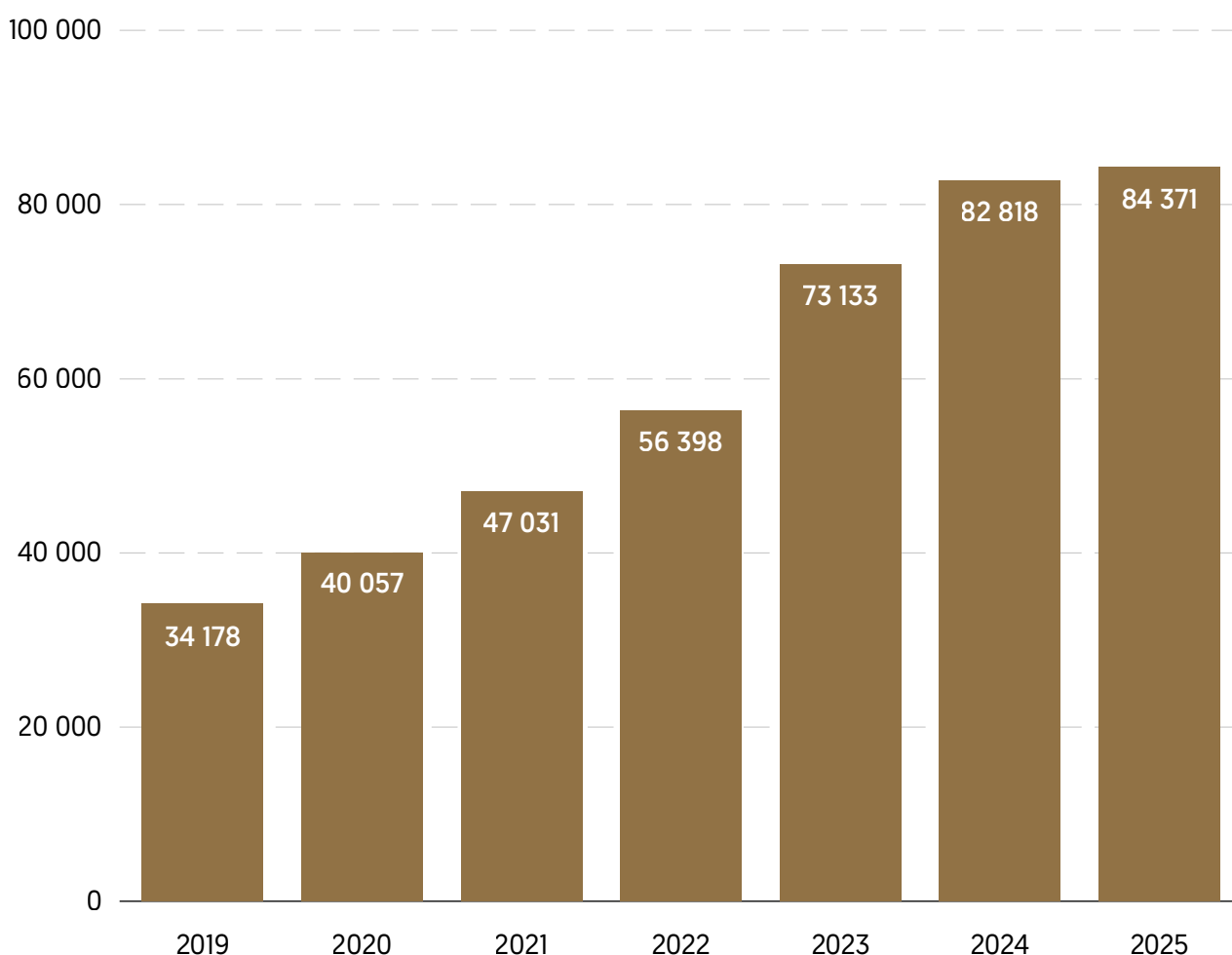
Przeprowadzone analizy obejmowały dane ilościowe dostępne publicznie w bazach krajowych i europejskich, uzupełnione o informacje przekazane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w trybie dostępu do informacji publicznej.

Liczba studentów psychologii w Polsce w latach 2019–2025: Zestawienie pobrano z systemu **RAD-on** 24 grudnia 2024 r., a następnie uzupełniono o dane otrzymane z MNiSW ze stanem na 31 grudnia 2024 r. [BM-WKN.0181.82.2025.ANL] i 22 grudnia 2025 r. [BM-WKN.0181.342.2025.ANL]. Wyniki analiz przygotowano w podziale na profile kształcenia, poziomy i formy studiów, rodzaje i profile uczelni oraz kategorię naukową przyznaną w wyniku ewaluacji działalności naukowej w dyscyplinie psychologia w latach 2017–2021 (wg danych z systemu RAD-on).

Liczba studentów psychologii w wybranych krajach europejskich w latach 2019–2024: Dane zaczerpnięto ze strony internetowej **Eurostatu** (dostęp 25 kwietnia 2026 r.). Uwaga: dane dostępne w bazie Eurostatu nie są w pełni spójne z danymi dostępnymi w bazie **RAD-on**.

Absolwenci psychologii w latach 2019–2025: Dane otrzymano z MNiSW [WKN.0181.79.2026.ANL] i obejmują okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2025 r.

Liczba osób studiujących psychologię w poszczególnych latach

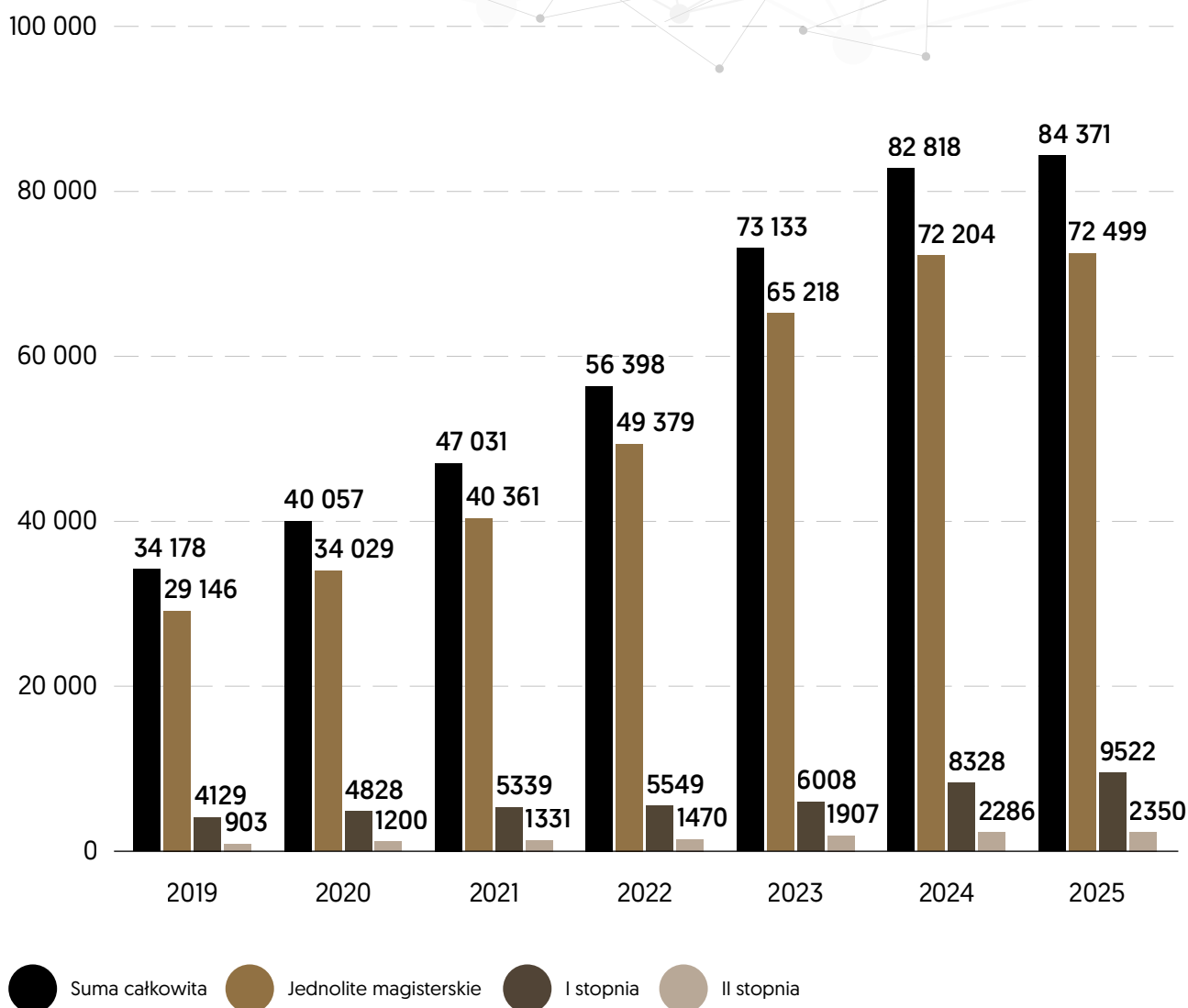


Rycina 3

Osoby studiujące psychologię w latach 2019–2025.

Liczba osób studiujących psychologię systematycznie wzrasta. W roku akademickim 2025/2026 ponad 84 tysiące osób studiuje ten kierunek, co stanowi przyrost o 147% w stosunku do roku 2019.

Poziom studiów a liczba osób studiujących



Rycina 4

Liczba osób studiujących na kierunku psychologia w latach 2019–2025 z podziałem na poziomy studiów.

Najwięcej osób studiuje psychologię na poziomie jednolitych studiów magisterskich i tu też obserwuje się największy przyrost [ok. 150%]. Wprawdzie ofert studiów I i II stopnia jest mniej i są one mniej popularne, jednak również w tym przypadku widoczny jest przyrost liczby osób studiujących.

Trendy europejskie

Zarówno w Polsce, jak i w innych krajach europejskich rośnie liczba osób studiujących psychologię. Jednak proporcja osób studiujących na studiach pierwszego stopnia i studiach magisterskich w krajach UE i w Polsce jest odmienna. Od roku 2014 Polska zajmuje pierwsze miejsce w Unii Europejskiej pod względem liczby osób studiujących psychologię na poziomie magisterskim.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Zmiana 2019–2024
Unia Europejska	274 052	289 725	317 047	333 625	350 559	360 659	31,6%
Hiszpania	70 455	71 624	77 675	77 328	79 101	83 442	18,4%
Niemcy	59 705	64 244	72 055	75 097	79 325	81 548	36,6%
Włochy	44 686	47 771	53 071	57 848	65 313	70 369	57,4%
Niderlandy	22 531	24 162	26 125	26 888	27 125	27 318	21,2%
Polska	11 477	11 961	13 493	15 581	15 877	17 331	51%

Tabela 1

Liczba osób studiujących psychologię na poziomie licencjackim w wybranych krajach Europy (dane Eurostatu¹).

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Zmiana 2019–2024
Unia Europejska	121 969	129 397	141 508	151 114	166 110	185 775	52,3%
Polska	28 920	30 864	34 859	41 507	50 473	64 188	122%
Włochy	23 452	24 924	27 265	28 217	29 037	32 266	37,6%
Niemcy	23 300	24 446	26 535	27 821	29 389	30 213	29,7%
Hiszpania	4790	5641	6127	6593	8510	8950	86,8%
Niderlandy	5416	5623	6513	7128	8524	8422	55,5%

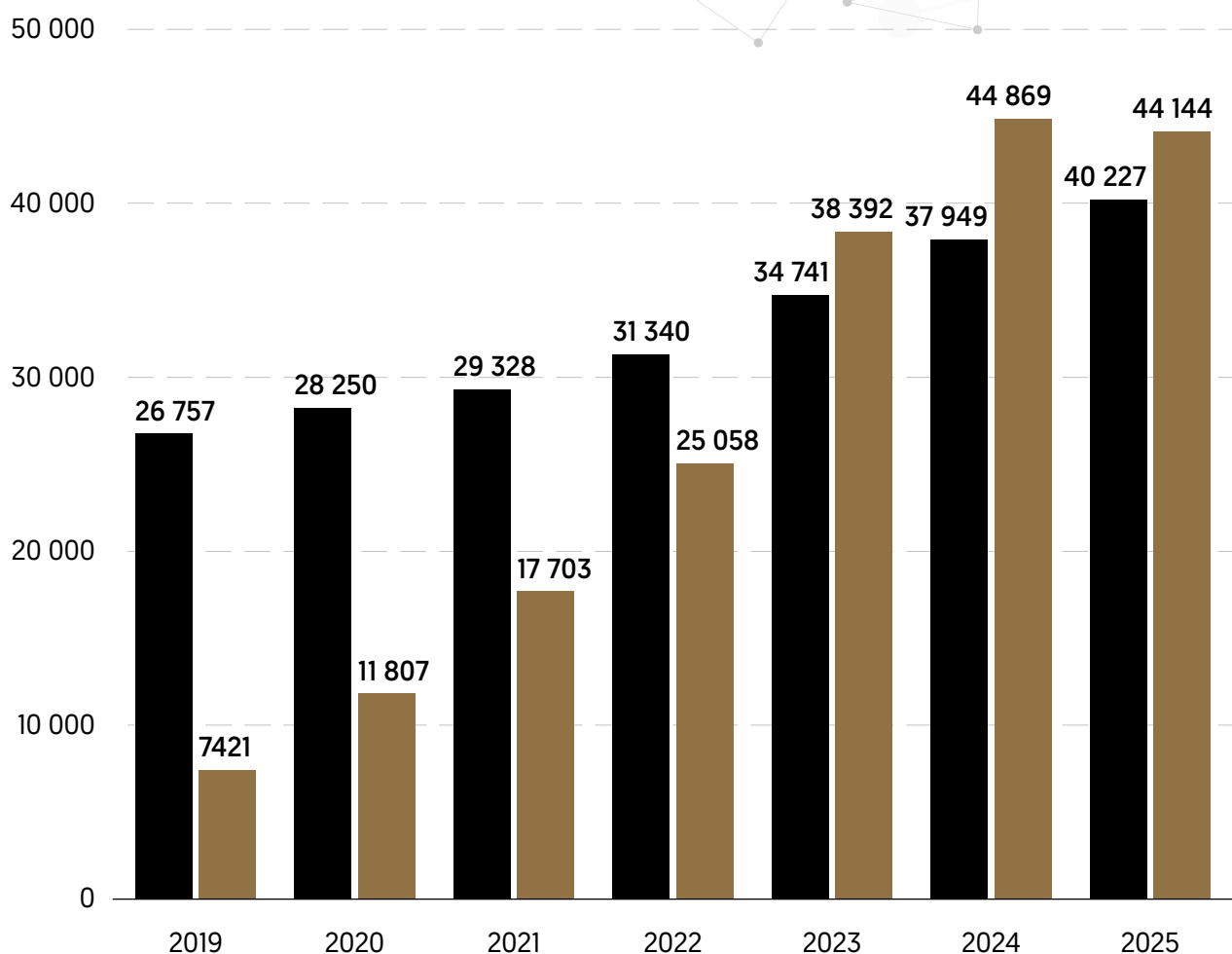
Tabela 2

Liczba osób studiujących psychologię na poziomie magisterskim w wybranych krajach Europy (dane Eurostatu¹).

Tabele zawierają dane na temat liczby osób studiujących psychologię w krajach, w których w 2024 roku liczba ta była najwyższa. W przypadku studiów pierwszego stopnia w roku 2024 Polska zajmowała 6. miejsce wśród krajów UE.

¹ Uwaga: dane dostępne w bazie Eurostatu nie są w pełni spójne z danymi dostępnymi w bazie RADon.

Profil kształcenia a liczba osób studiujących



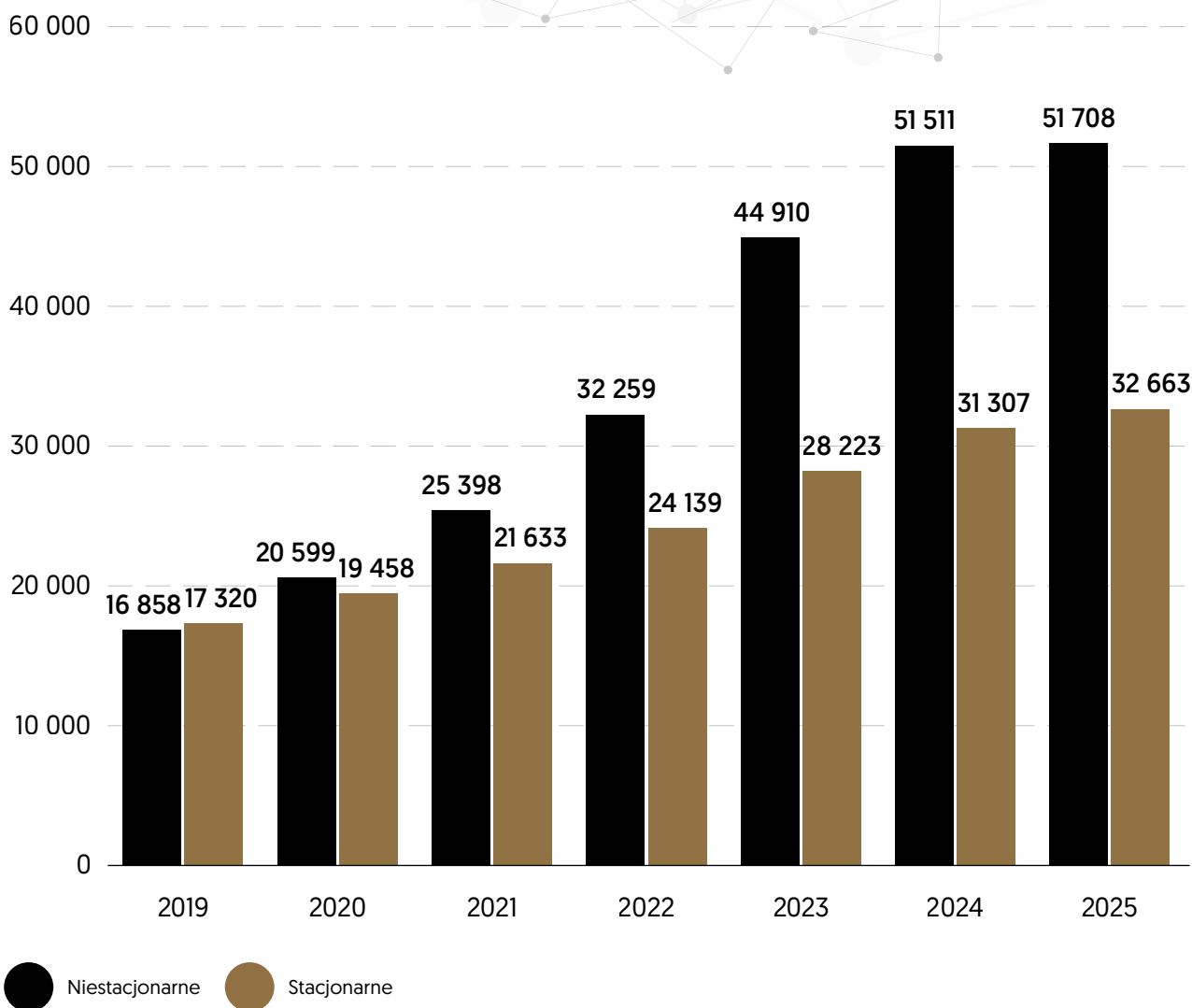
● Ogólnoakademicki ● Praktyczny

Rycina 5

Liczba osób studiujących na kierunku psychologia w latach 2019–2025 z podziałem na profil studiów.

Systematycznie rośnie liczba osób na studiach o profilu praktycznym. Od roku 2023 ten profil studiów przyciąga więcej studiujących niż dominujący wcześniej profil ogólnoakademicki. W latach 2019–2025 przyrost liczby osób studiujących na studiach o profilu praktycznym wyniósł prawie 500%.

Forma studiów a liczba osób studiujących

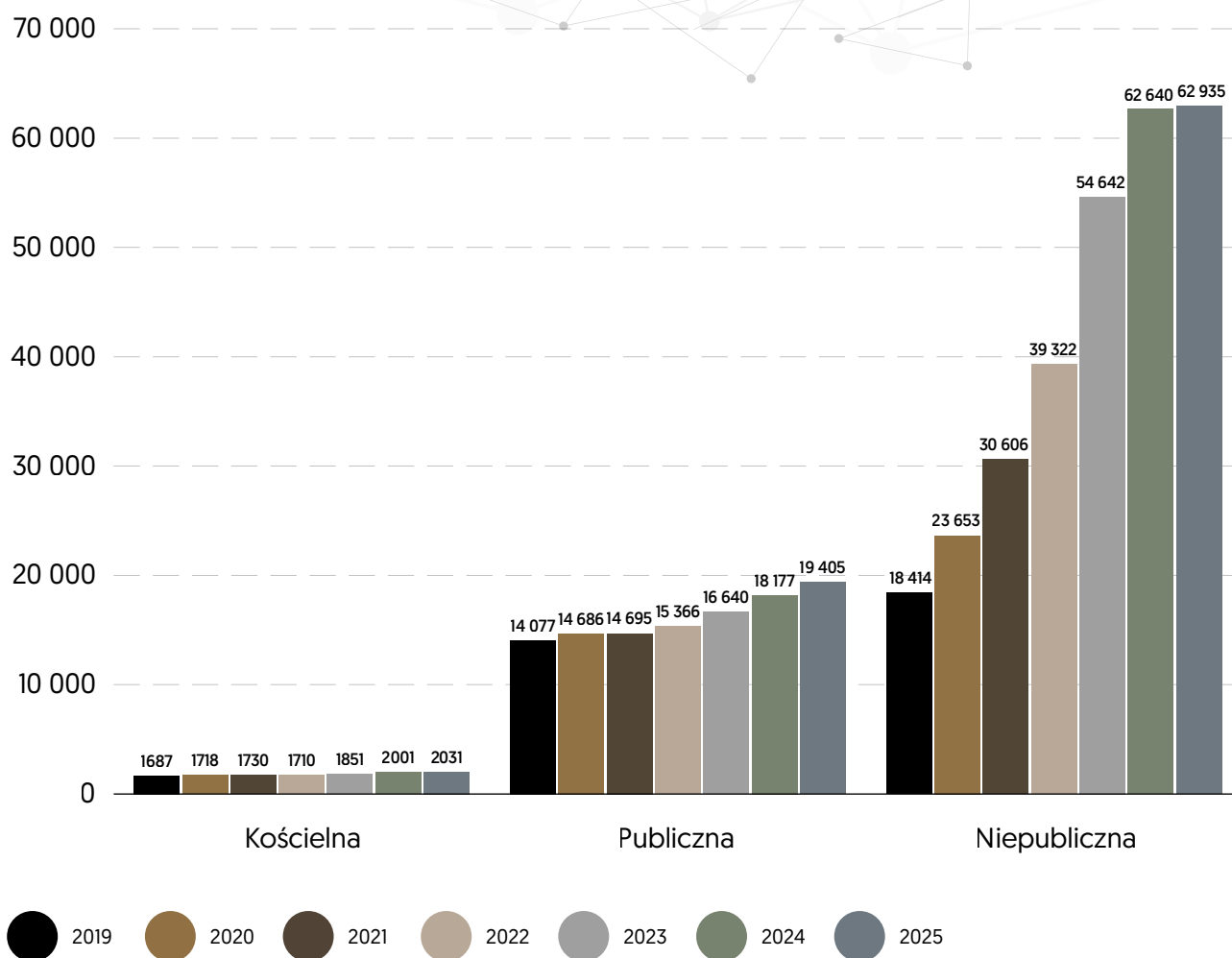


Rycina 6

Liczba osób studiujących na kierunku psychologia w latach 2019–2025 z podziałem na stacjonarną i niestacjonarną formę studiów.

Do roku 2019 nieco więcej osób studiowało w formie stacjonarnej. W latach 2019–2025 liczba osób studiujących niestacjonarnie rosła intensywniej niż w przypadku studiów stacjonarnych. Trend ten zdaje się utrzymywać. W 2025 roku liczba osób studiujących stacjonarnie stanowiła 40% wszystkich studiujących.

Rodzaj uczelni a liczba osób studiujących



Rycina 7

Liczba osób studiujących na kierunku psychologia w latach 2019–2025 z podziałem na uczelnie publiczne, niepubliczne i kościelne.

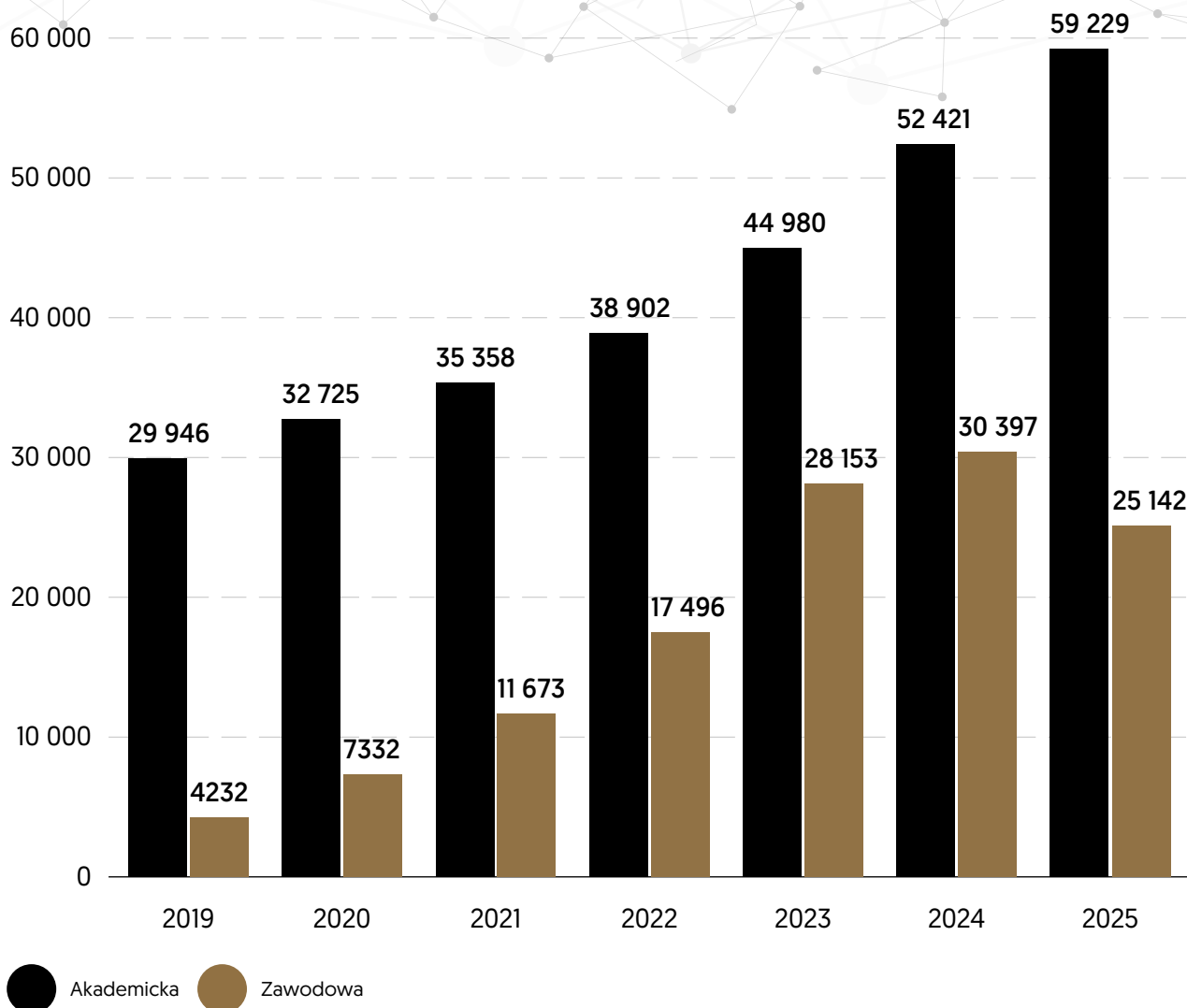
W 2019 roku liczba osób studiujących na uczelniach niepublicznych stanowiła ok. 54% wszystkich studiujących, podczas gdy w 2025 roku odsetek ten wzrósł do ok. 75%.

W latach 2019–2025 nastąpił większy wzrost liczby osób studiujących na uczelniach niepublicznych [ok. 242%] niż na uczelniach publicznych [ok. 38%].

Najmniej osób studiuje psychologię na uczelniach kościelnych – i ta liczba od lat utrzymuje się na podobnym poziomie.

Liczba osób studiujących na poszczególnych typach uczelni odpowiada liczbie ofert studiów psychologicznych prowadzonych przez te uczelnie.

Profil uczelni a liczba osób studiujących



Rycina 8

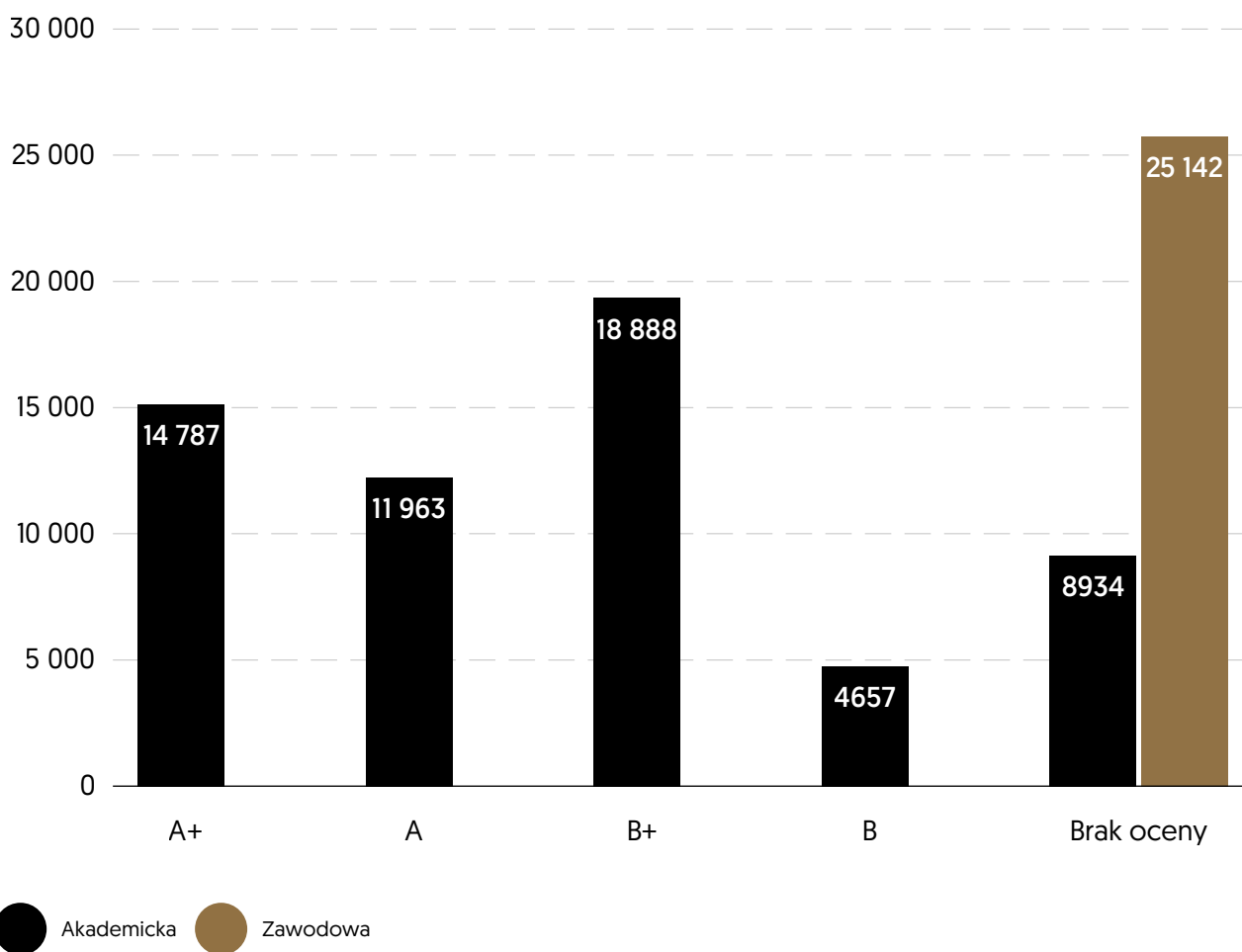
Liczba osób studiujących na kierunku psychologia w latach 2019–2025 z podziałem na akademicki lub zawodowy profil uczelni.

Nieustannie najwięcej osób studiujących kształci się na uczelniach akademickich.

Jednak przyrost liczby studiujących na uczelniach zawodowych jest znacznie większy niż na uczelniach akademickich. W analizowanym okresie na uczelniach akademickich przyrost ten wyniósł 97%, podczas gdy na uczelniach zawodowych sięgnął aż 494%.

Jest to powiązane z poszerzeniem oferty na studiach o profilu praktycznym, gdyż tylko taki mogą oferować uczelnie zawodowe. W 2025 roku odsetek osób studiujących na uczelniach zawodowych wyniósł 30%.

Ewaluacja działalności naukowej uczelni w dyscyplinie psychologia i profil uczelni a liczba osób studiujących w 2025 r.



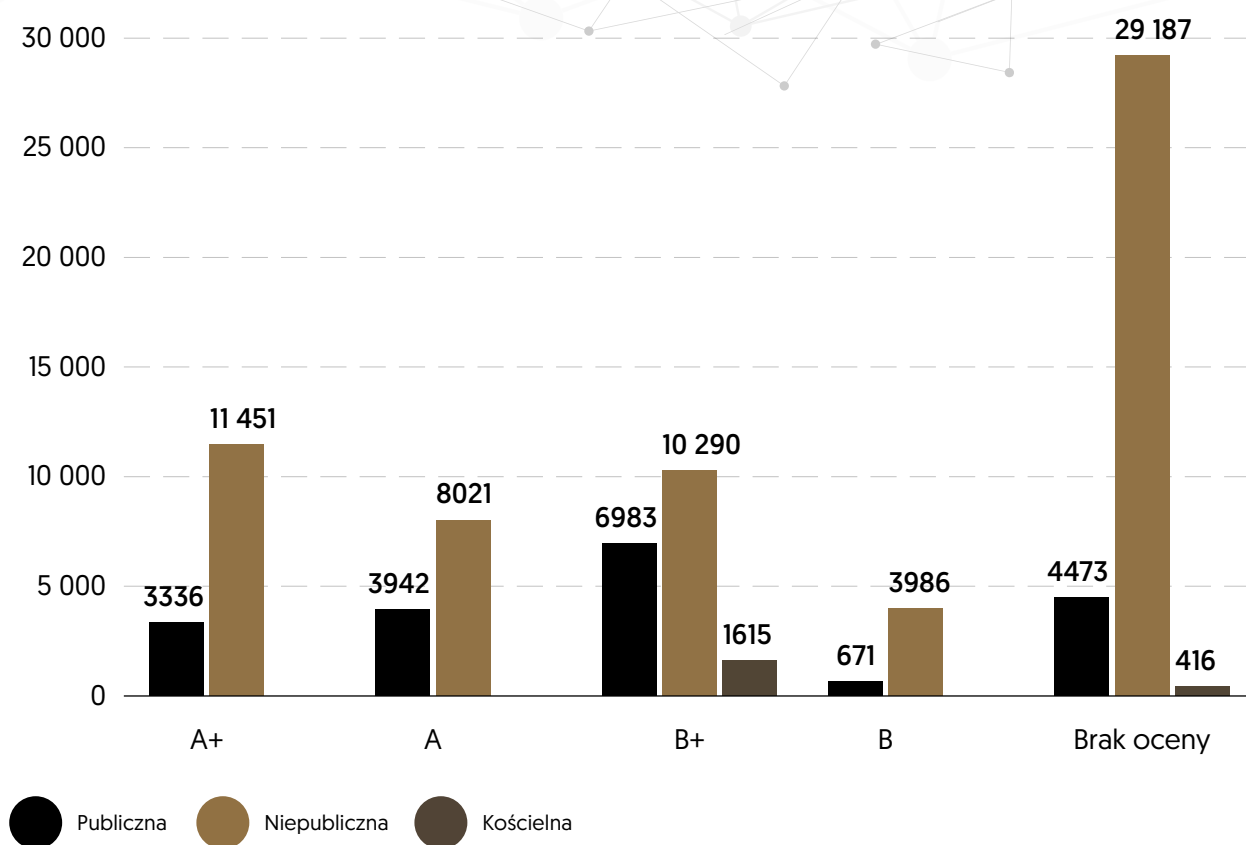
Rycina 9

Liczba osób studiujących na kierunku psychologia w 2025 r. w uczelniach o określonym profilu i kategorii działalności naukowej przyznanej za okres 2017–2021.

Większość uczelni kształcących przyszłych psychologów nie poddaje się ewaluacji działalności naukowej w dyscyplinie psychologia.

W roku akademickim 2025/2026 kształcą się tam ok. 40% osób – ok. 9 tys. w uczelniach akademickich i ok. 30 tys. w uczelniach zawodowych, które nie mają obowiązku poddawania się ewaluacji działalności naukowej.

Ewaluacja działalności naukowej uczelni w dyscyplinie psychologia a liczba osób studiujących w 2025 r.



Rycina 10

Liczba osób studiujących na kierunku psychologia w 2025 r. w zależności od rodzaju uczelni i kategorii działalności naukowej za okres 2017–2021.

Uczelnie, które uzyskały najwyższą kategorię naukową (A+) w dyscyplinie psychologia, kształcą łącznie 18% osób studiujących, a uczelnie z kategorią A kształcą 14% osób, z większym udziałem uczelni niepublicznych. Uczelnie z kategorią A+ to Uniwersytet SWPS, Uniwersytet Warszawski i Uniwersytet Jagielloński.

Poziom i profil studiów a liczba osób studiujących

Poziom studiów	Profil studiów	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Studia i stopnia	Ogólnoakademicki	2022	2443	2782	3115	3595	3660	3391
	Praktyczny	2107	2385	2557	2434	2413	4668	6131
Studia II stopnia	Ogólnoakademicki	427	533	630	734	1065	1392	1479
	Praktyczny	476	667	701	736	842	894	871
Studia jednolite magisterskie	Ogólnoakademicki	24 308	25 274	25 916	27 491	30 081	32 897	35 357
	Praktyczny	4838	8755	14 445	21 888	35 137	39 307	37 142

Tabela 3

Liczba studiujących psychologię w latach 2019–2025 w zależności od poziomu i profilu studiów.

Najwięcej osób kształci się na jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym.

Od roku 2019 coraz większą popularność zyskują jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym [w okresie 2019–2025 wzrost o ok. 660%].

Przyrost osób studiujących na studiach pierwszego stopnia, na profilu ogólnoakademickim, jest niższy (68%) niż przyrost na profilu praktycznym (191%).

Na najrzadziej wybieranych studiach drugiego stopnia obserwuje się trend odwrotny – słabszą dynamikę wzrostu, wynoszącą ok. 83% na profilu praktycznym i aż 246% na profilu ogólnoakademickim.

Jednolite studia magisterskie: profil i forma studiów a liczba osób studiujących

Profil studiów	Forma studiów	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ogólnoakademicki	Niestacjonarne	10 880	11 254	11 703	12 458	13 907	15 760	17 460
	Stacjonarne	13 428	14 020	14 213	15 033	16 174	17 137	17 897
Praktyczny	Niestacjonarne	2667	5394	9320	15 150	25 716	27 839	24 904
	Stacjonarne	2171	3361	5125	6738	9421	11 468	12 238

Tabela 4

Liczba osób studiujących jednolitych studiów magisterskich w latach 2019–2025 w zależności od profilu i formy studiów.

Najdynamiczniejszy przyrost liczby studiujących (834%) obserwuje się w przypadku studiów niestacjonarnych na profilu praktycznym. Na stacjonarnych studiach o profilu praktycznym trend wzrostowy jest mniejszy i wynosi ok. 464%.

Na studiach o profilu ogólnoakademickim obydwie formy przyciągają podobną liczbę osób studiujących, z niewielką przewagą studiów stacjonarnych.

Przyrost liczby osób studiujących na profilu ogólnoakademickim jest nieporównanie mniejszy niż na profilu praktycznym i wynosi 60% dla studiów niestacjonarnych oraz 33% dla stacjonarnych.

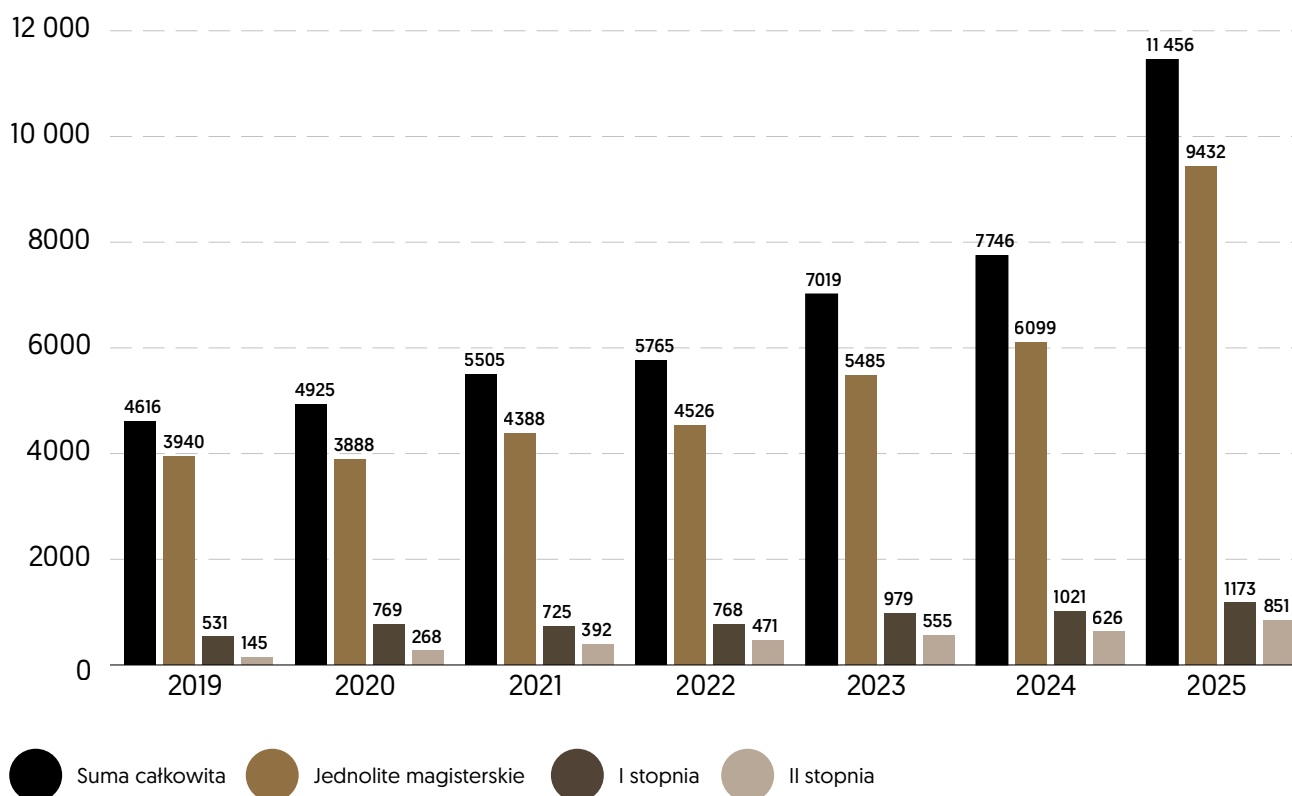
Absolwenci kierunku psychologia

Od 2019 roku liczba absolwentów psychologii wzrosła o prawie 150%.

Najdynamiczniejszy przyrost obserwuje się w przypadku jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym prowadzonych w formie niestacjonarnej (wzrost o 2154%), co stanowi odzwierciedlenie rosnącej popularności tej formuły studiowania.

W 2025 roku najwięcej osób ukończyło niestacjonarne jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym [32%]. W dalszej kolejności znalazły się jednolite studia magisterskie o profilu ogólnoakademickim w formie stacjonarnej [23%] i niestacjonarnej [19%].

Przyrost liczby absolwentów studiów niestacjonarnych jest nieporównywalnie większy [ok. 230%] niż absolwentów studiów stacjonarnych [ok. 70%]. W 2019 roku uczelnie opuściła podobna liczba absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, z niewielką przewagą tych pierwszych. W kolejnych latach ten trend się odwrócił, by w 2025 roku prawie dwa razy więcej osób ukończyło studia niestacjonarne niż stacjonarne (odpowiednio 64% i 36%).



Rycina 11

Liczba absolwentów psychologii w latach 2019–2025 z podziałem na poziomy studiów.

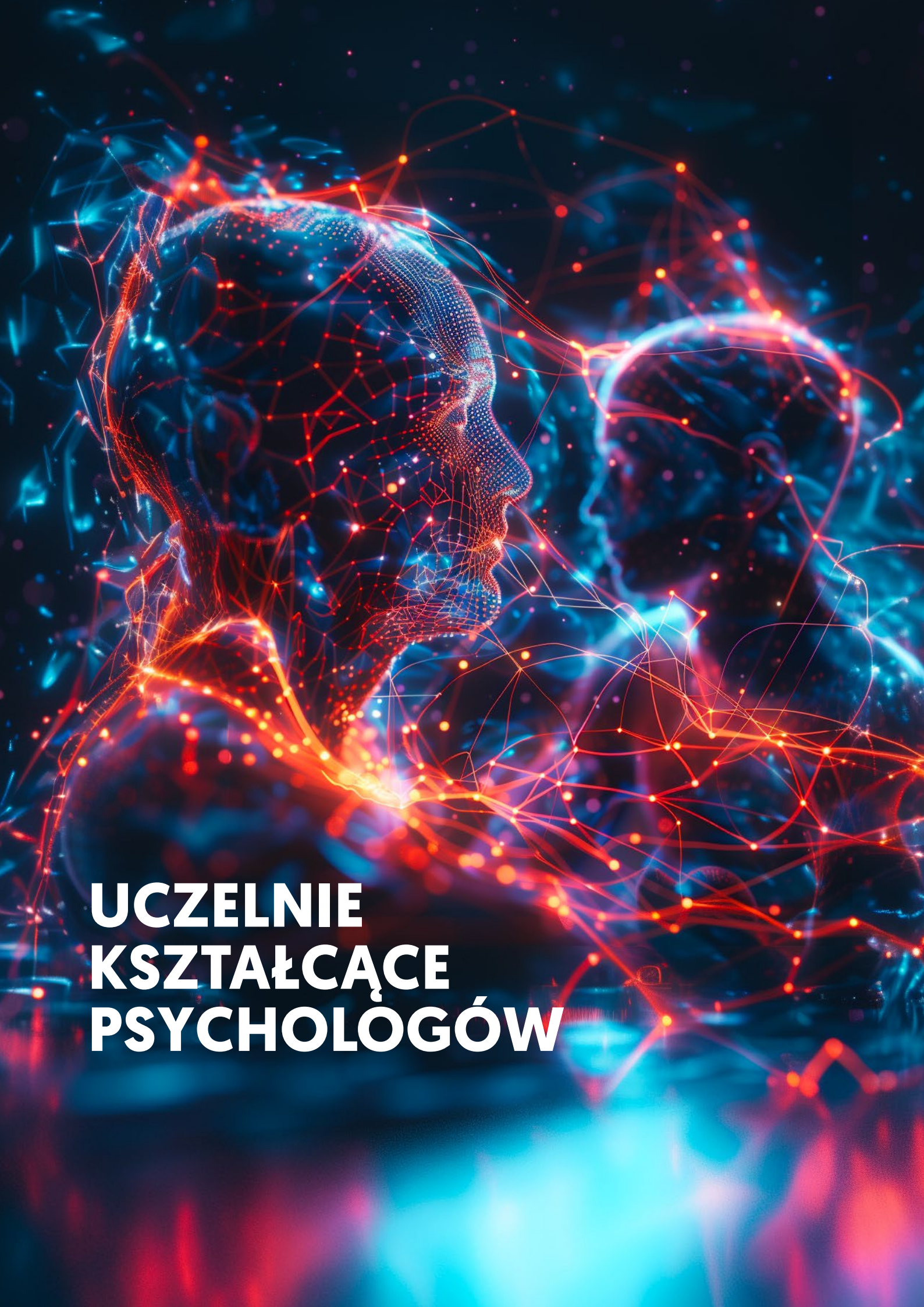
Profil studiów	Forma studiów	Poziom studiów	Absolwenci w 2025 r.	Procent z całości
Ogólnoakademicki	Niestacjonarne	I stopnia	339	3%
		II stopnia	301	3%
		Jednolite magisterskie	2212	19%
	Stacjonarne	I stopnia	308	3%
		II stopnia	172	2%
		Jednolite magisterskie	2610	23%
Praktyczny	Niestacjonarne	I stopnia	439	4%
		II stopnia	339	3%
		Jednolite magisterskie	3674	32%
	Stacjonarne	I stopnia	87	Mniej niż 1%
		II stopnia	39	Mniej niż 1%
		Jednolite magisterskie	936	8%
		Suma	11 456	100%

Tabela 5

Liczba absolwentów studiów psychologicznych w 2025 roku w zależności od profilu i formy studiów.

Podsumowanie

- Psychologia jest cieszącym się dużym zainteresowaniem i wciąż zyskującym na popularności kierunkiem studiów.
- Do roku 2022 najwięcej osób studiowało psychologię na jednolitych studiach magisterskich o profilu ogólnoakademickim, z niewielką przewagą stacjonarnej formy studiów.
- Dynamiczny wzrost liczby osób kształcących się na studiach o profilu praktycznym, gdzie zdecydowanie popularniejsza jest forma niestacjonarna, sprawił, że ten sposób kształcenia przyszłych psychologów od 2023 roku stał się dominujący.
- Nie wszystkie uczelnie kształcące przyszłych psychologów były poddawane ewaluacji działalności naukowej w dyscyplinie psychologia. Około 40% osób kształci się w uczelniach nieprzystępujących do ewaluacji naukowej.
- Więcej osób studiuje na uczelniach niepublicznych niż publicznych. Ta przewaga rośnie z roku na rok. Na uczelniach niepublicznych obserwuje się silny trend zwyżkowy, przy stosunkowo stabilnych wskaźnikach liczby osób studiujących na uczelniach publicznych i kościelnych.
- Najliczniejszą grupą absolwentów są absolwenci jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, studiujących w formie niestacjonarnej (32%). Biorąc pod uwagę dynamiczny wzrost liczby studiujących w takiej formule można oczekiwać, że w przyszłych latach będą dominującą grupą absolwentów.



**UCZELNIE
KSZTAŁCĄCE
PSYCHOLOGÓW**



Źródła danych i zakres analizy

Informacje dotyczące uczelni kształcących na kierunku psychologia oraz ofert studiów psychologicznych pobrano z systemu RAD-on (ostatnia aktualizacja 1 maja 2026 r.). Okres analizy obejmował dane od 2018 roku, czyli początku obowiązywania Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, do roku 2025 włącznie. W tej części raportu uwzględniono wyłącznie kierunki prowadzone pod nazwą psychologia w podziale na profile kształcenia, poziomy i formy studiów, rodzaje i profile uczelni.

Oferta rozumiana była tu jako kierunek studiów o danym profilu, poziomie i formie, prowadzony na określonym wydziale/filii danej uczelni. Oferty danej uczelni liczone odrębnie dla poszczególnych profili, form i poziomów studiów, wg danych w systemie RAD-on. Np. jedna uczelnia prowadząca studia na tym samym poziomie w siedzibie i w filii w formie stacjonarnej i niestacjonarnej została uwzględniona w postaci 4 ofert.

Jakie uczelnie kształcą na kierunku psychologia?

Profil uczelni	Rodzaj uczelni	Liczba
Akademicka	Kościelna	3
	Publiczna	26
	Niepubliczna	14
Zawodowa	Publiczna	7
	Niepubliczna	36
Suma całkowita		86

Tabela 6

Liczba uczelni kształcących na kierunku psychologia z uwzględnieniem ich profilu i rodzaju.

W roku akademickim 2025/2026 studia psychologiczne są prowadzone przez 86 uczelni, z czego ponad połowę stanowią uczelnie niepubliczne (58%). Największą grupę uczelni kształcących przyszłych psychologów stanowią niepubliczne uczelnie zawodowe (42%).

Dla porównania 24 lata temu, w roku akademickim 2002/2003, studia psychologiczne były oferowane przez 13 uczelni, w tym 10 publicznych i 3 niepubliczne¹.

¹ Brzeziński J.M., Strelau J.(2004). Psychologia w Polsce po 1989 roku. Nauka, 2, 125–148.

Profil i rodzaj uczelni a liczba ofert studiów psychologicznych

Profil uczelni	Rodzaj uczelni	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Akademicka	Kościelna	3	3	4	4	4	4	4	4
	Niepubliczna	58	60	70	76	80	89	92	99
	Publiczna	35	35	36	38	41	42	42	46
Zawodowa	Niepubliczna	48	62	70	77	84	111	106	112
	Publiczna	0	1	1	2	3	8	8	8
Suma całkowita		144	161	181	197	212	254	252	269

Tabela 7

Liczba ofert studiów psychologicznych w latach 2018–2025 z uwzględnieniem profilu i rodzaju uczelni, które je prowadzą.

Od 2018 r. dynamicznie rośnie liczba ofert studiów psychologicznych na polskich uczelniach. Największy przyrost obserwuje się w przypadku niepublicznych uczelni zawodowych. Między rokiem 2018 a 2025 liczba ofert studiów psychologicznych na uczelniach niepublicznych wzrosła o 105, podczas gdy na uczelniach publicznych jedynie o 19 ofert.

Profil, poziom i forma studiów a liczba ofert studiów psychologicznych

Profil studiów	Poziom	Forma	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ogólnoakademicki	Jednolite magisterskie	Niestacjonarne	28	28	29	29	28	28	25	26
		Stacjonarne	34	34	35	35	35	35	33	33
	I stopnia	Niestacjonarne	8	8	7	7	7	7	7	8
		Stacjonarne	11	11	11	11	11	11	11	12
	II stopnia	Niestacjonarne	4	4	4	4	4	5	5	5
		Stacjonarne	5	5	5	5	5	6	6	6
Praktyczny	Jednolite magisterskie	Niestacjonarne	14	22	29	38	45	64	71	79
		Stacjonarne	13	20	29	35	45	61	64	71
	I stopnia	Niestacjonarne	14	14	15	15	14	17	13	13
		Stacjonarne	11	11	12	12	12	13	10	10
	II stopnia	Niestacjonarne	2	3	4	5	5	5	6	5
		Stacjonarne	0	1	1	1	1	1	1	1
Suma całkowita			144	161	181	197	212	253	252	269

Tabela 8

Liczba ofert studiów psychologicznych w latach 2018–2025 z uwzględnieniem profilu, poziomu i formy studiów.

Największy przyrost liczby ofert studiów obserwuje się w przypadku jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Podsumowanie

- Udział publicznych uczelni w kształceniu przyszłych psycholożek i psychologów spada.
- Oferta studiów psychologicznych prowadzonych przez uczelnie niepubliczne dynamicznie rośnie, podczas gdy uczelnie publiczne i kościelne utrzymują ją na podobnym poziomie.
- Uczelnie akademickie tracą przewagę w kształceniu psychologów.
- Najsilniejszy trend wzrostowy w rozwijaniu oferty studiów psychologicznych obserwuje się na niepublicznych uczelniach zawodowych.



**KTO UCZY
PRZYSZŁYCH
PSYCHOLOGÓW?**



Źródła danych i zakres analizy

Zakres analizy obejmował liczby profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów, zatrudnionych na uczelniach prowadzących studia psychologiczne. Informacje pobrano z systemu RAD-on 9 czerwca 2026 r. Pod uwagę wzięto tylko osoby posiadające stopnie i tytuły naukowe, zatrudnione aktualnie na danej uczelni w podstawowym miejscu pracy. Wyniki filtrowano wg dyscypliny psychologia wskazanej w RAD-onie. Nie uwzględniono osób z tytułem zawodowym magistra, które także mogą pracować w szkołach wyższych.

Przeanalizowano również awanse akademickie w dyscyplinie psychologia obejmujące postępowania wszczynane od 1 października 2019 i zakończone nadaniem stopnia/tytułu do 19 kwietnia 2026 roku (dane pobrano z systemu RAD-on 19 kwietnia 2026 r.).

Informacje te uzupełniono o liczbę doktorantów w szkołach doktorskich z psychologią jako wiodącą dyscypliną. Dane obejmują okres od 2019 do 2025 roku i wyliczane były wg stanu na dzień 31 grudnia każdego roku [zestawienie otrzymane z MNiSW: BM-WKN.0181.118.2026.ANL]. Dodatkowo przygotowano listę szkół doktorskich kształcących w dyscyplinie psychologia pobraną z systemu RAD-on w dniu 8 kwietnia 2026 r.

Kadra akademicka w dyscyplinie psychologia zatrudniona na uczelniach prowadzących studia psychologiczne

Profil uczelni	Rodzaj uczelni	Liczba uczelni	Liczba profesorów	Liczba doktorów habilitowanych	Liczba doktorów
Akademicka	Kościelna	3	9	21	72
	Publiczna	26	66	193	497
	Niepubliczna	14	30	59	193
Zawodowa	Publiczna	7	0	0	4
	Niepubliczna	36	5	22	89

Tabela 9

Liczba profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów zatrudnionych w uczelniach kształcących psychologów z uwzględnieniem profilu i rodzaju tych uczelni, a także dyscypliny psychologia.

Uczelnie o profilu akademickim zatrudniają większość profesorów (95%) i doktorów habilitowanych (93%) w dyscyplinie psychologia (są to głównie uczelnie publiczne). Jest to zrozumiałe, gdyż uczelnie o profilu zawodowym z reguły nie prowadzą działalności naukowej.

Niedobór samodzielnych pracowników nauki na uczelniach zawodowych wydaje się jednak niepokojący, bo to wokół nich skupiają się zazwyczaj badacze wnoszący wkład w aktualną wiedzę psychologiczną opartą na dowodach naukowych.

Rozwój kadry naukowej w dyscyplinie psychologia w latach 2019–2026

W analizowanej grupie i okresie nadano 218 stopni doktora, 82 stopni doktora habilitowanego oraz 37 tytułów profesora. Stopnie doktora nadawano względnie równomiernie w latach 2022–2025, stopnie doktora habilitowanego głównie w 2023 r., a w konsekwencji tytuł profesora – głównie w latach 2024–2025. W toku jest 110 postępowań awansowych.

Rok	Doktor	Doktor habilitowany	Profesor
2020	0	3	0
2021	4	9	0
2022	10	10	4
2023	69	21	5
2024	67	14	12
2025	49	18	12
2026	19	7	4
Razem	218	82	37
Postępowania w toku	78	14	18

Tabela 10

Stopnie i tytuły naukowe w dyscyplinie psychologia nadane w latach 2020–2026, których postępowania awansowe wszczęto po 1.10.2019 r. [stan na 19 kwietnia 2026 r.].

Niewielki odsetek osób uzyskujących stopień doktora decyduje się na kontynuowanie rozwoju naukowego. Trudno wskazać jednoznacznie, jakie czynniki mogą być za to odpowiedzialne. Oznacza to jednak – jeśli wnioskować z liczby profesorów i doktorów habilitowanych – że wzrastająca liczba studentów psychologii jest nauczana głównie przez magistrów i doktorów, których możliwości pracy naukowej są prawdopodobnie mocno ograniczone przez ogromne obciążenia dydaktyczne. Innym możliwym czynnikiem powodującym spadek zainteresowania habilitacją mogą być zmiany prawne, które zniosły obowiązek uzyskiwania stopnia doktora habilitowanego i wprowadziły różne możliwości rozwoju zawodowego dla doktorów, także w ramach uczelni akademickich.

Szkoły doktorskie w dyscyplinie psychologia

W Polsce istnieje 20 instytucji naukowych, w ramach których działają 22 szkoły doktorskie², umożliwiające uzyskanie doktoratu w dyscyplinie psychologia. Zdecydowana większość instytucji utworzyła szkoły doktorskie w roku 2019, bezpośrednio po wprowadzeniu nowych przepisów. Porównanie z danymi dotyczącymi postępowań doktorskich pokazało, że w 14 instytucjach toczą się one obecnie.

Tylko dwie z instytucji naukowych nie nadały dotychczas ani jednego stopnia doktora w dyscyplinie psychologia ani nie mają otwartego żadnego przewodu doktorskiego.

Najwięcej doktorantów kształci się w trzech uczelniach najwyższej ocenianych pod względem działalności naukowej w dyscyplinie psychologia (kategoria A+).

² W tej liczbie nie uwzględniono Szkoły Doktorskiej Federacji Naukowej WSB-DSW Merito, ponieważ nie ma w niej doktorantów.

Podmiot prowadzący / Szkoła doktorska	Data utworzenia	Liczba nadanych stopni doktora od 2019 r.	Liczba doktorantów w 2025 r.	Liczba przewodów doktorskich w toku
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	01.10.2019	33	87	15
Uniwersytet Warszawski Szkoła Doktorska Nauk Społecznych Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska	30.04.2019	18	84	12
Uniwersytet SWPS Szkoła Doktorska	01.10.2019	48	44	15
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie Szkoła Doktorska Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie	01.10.2019	18	23	2
Uniwersytet Śląski w Katowicach Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach	14.05.2019	6	23	2
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	22.12.2020	6	22	4
Instytut Filozofii i Socjologii PAN, podmioty współprowadzące: Instytut Psychologii PAN, Instytut Studiów Politycznych PAN Szkoła Nauk Społecznych	01.10.2019	12	20	3
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Szkoła Doktorska KUL	01.10.2019	21	20	4
Uniwersytet Wrocławski Szkoła Doktorska Uniwersytetu Wrocławskiego	01.10.2019	13	19	5
Uniwersytet Gdański Szkoła Doktorska przy Wydziale Nauk Społecznych	01.10.2024	13	16	5
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Interdyscyplinarna Szkoła Doktorska Academia Copernicana Szkoła Doktorska Nauk Społecznych Academia Rerum Socialium	15.05.2019	1	15	0
Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej Szkoła Doktorska Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej	01.10.2019	5	13	3
Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy Szkoła Doktorska Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego	01.10.2019	7	13	1
Uniwersytet Opolski Szkoła Doktorska Uniwersytetu Opolskiego	01.10.2019	1	10	0
Uniwersytet Łódzki Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UŁ	01.10.2019	5	9	6
Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie Szkoła Doktorska	01.10.2019	0	8	0
Federacja Naukowa Uniwersytet VIZJA Szkoła Doktorska Federacji Naukowej Uniwersytet VIZJA	01.10.2025	3	7	0
Uniwersytet Ignatianum w Krakowie Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie	01.10.2019	0	5	0
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UMCS	01.10.2019	5	5	1
Uniwersytet Szczeciński Szkoła Doktorska Uniwersytetu Szczecińskiego	30.05.2019	3	2	0
Federacja Naukowa WSB-DSW Merito Szkoła Doktorska Federacji Naukowej WSB-DSW Merito	30.06.2021	0	0	0

Tabela 11

Szkoły doktorskie kształcące w dyscyplinie psychologia: liczba doktorantów, nadanych stopni doktora oraz wszczętych przewodów doktorskich (stan na 31 grudnia 2025 r.).

Podsumowanie

- Zdecydowana większość profesorów oraz doktorów habilitowanych w dyscyplinie psychologia jest zatrudniona na uczelniach o profilu akademickim, przede wszystkim publicznych.
- Na uczelniach o profilu zawodowym widoczny jest mniejszy udział samodzielnych pracowników naukowych, a publiczne uczelnie zawodowe nie stanowią podstawowego miejsca pracy dla żadnego profesora czy doktora habilitowanego w dyscyplinie psychologia. Jest to wyzwanie w kontekście dążenia do oparcia praktyki psychologicznej na aktualnych badaniach naukowych, których prowadzenie z zasady nie leży w głównym obszarze działalności placówek zawodowych.
- Kształcenie doktorantów w dyscyplinie psychologia umożliwiają 22 szkoły doktorskie działające w ramach 20 instytucji naukowych w Polsce. W większości z nich toczą się obecnie aktywne postępowania doktorskie, a tylko dwie placówki nie nadały dotychczas żadnego stopnia ani nie otworzyły przewodu doktorskiego. Najsilniejszy wpływ na kształcenie nowej kadry akademickiej mają uczelnie z największymi osiągnięciami naukowymi [kategoria A+].
- Niewielki odsetek osób uzyskujących stopień doktora decyduje się na dalszy rozwój naukowy. Prawdopodobnie głównymi przyczynami są wysokie obciążenia dydaktyczne wynikające z gwałtownego napływu studentów, co ogranicza możliwości pracy badawczej doktorów i magistrów, a także zmiany prawne znoszące bezwzględny obowiązek uzyskiwania stopnia doktora habilitowanego. Znajduje to swoje odbicie w różnicy przyrostu w poszczególnych kategoriach awansów akademickich. W ostatnich czterech latach przybyło stosunkowo niewiele doktorów habilitowanych i nieco więcej profesorów w dyscyplinie psychologia.



**OPINIE I OCENY
POLSKIEJ KOMISJI
AKREDYTACYJNEJ**



Źródła danych i zakres analizy

Zakres analizy obejmował opinie Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydawane w sprawie pozwolenia na utworzenie studiów, opublikowane w **bazie opinii** na stronie internetowej PKA w okresie od 24 września 2018 r. do 31 maja 2026 r. Dane dotyczą tylko kierunku psychologia. Niektóre uczelnie występują kilka razy w zestawieniu, ponieważ np. dwa razy składały wniosek, w tym w postępowaniu odwoławczym.

Przeanalizowano również dane o ocenach programowych dokonywanych przez PKA w okresie od 1 października 2019 r. do 26 marca 2026 r. na już prowadzonych studiach na kierunku psychologia, na kierunkach zawierających to słowo w nazwie (np. psychologia w biznesie, psychologia zdrowia) oraz zawierających w nazwie cząstkę „psycho” (np. psychoterapia). Pod uwagę wzięto tylko oceny dokonywane wg obecnie obowiązującej listy 10 kryteriów zawartych w **Statucie PKA**, uchwalonym 13 grudnia 2018 roku. W analizie przyjęto następujące założenia: jeśli PKA dokonywała oceny w uczelni oferującej studia na danym kierunku na różnych poziomach studiów (I st., II st., JSM), każdy z nich potraktowano jako osobny rekord, nie dublowano natomiast ocen ze względu na formę studiów (stacjonarne i niestacjonarne). Uwzględniono tylko ostateczne decyzje zawarte w Uchwałach Prezydium PKA, po odpowiedziach uczelni na raporty zespołów oceniających lub po ewentualnej procedurze ponownego rozpatrzenia. Dane pochodzą ze strony internetowej PKA – **baza** ocenionych uczelni, jednostek i kierunków.

Opinie PKA w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na kierunku psychologia

Elementem standardowej procedury uzyskania pozwolenia ministra na otwarcie nowego kierunku studiów jest ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

W okresie od 24 września 2018 r. do 31 maja 2026 r. PKA wydała 176 opinii. Większość z nich była negatywna. W zestawieniu uwzględniono również opinie dotyczące wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy po opinii negatywnej – w większości przypadków opinia została podtrzymana.

Poziom studiów	Pozytywna opinia	Negatywna opinia	Suma
I stopnia	2	18	20
II stopnia	4	2	6
Jednolite magisterskie	43	107	150
Suma	49 28% wydanych opinii	127 72% wydanych opinii	176

Tabela 12

Liczba i rodzaj opinii PKA w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów psychologicznych na określonym poziomie kształcenia.

Najwięcej wniosków składały niepubliczne uczelnie zawodowe (57%), w przypadku których aż 77% opinii było negatywnych.

Odsetek negatywnych opinii jest mniejszy w przypadku uczelni publicznych, zarówno akademickich, jak i zawodowych, a najniższy dla niepublicznych uczelni akademickich (58%).

Rodzaj uczelni	Profil uczelni	Pozytywna opinia	Negatywna opinia	Suma
Publiczna	Akademicka	6	10	16
	Zawodowa	4	15	19
Niepubliczna	Akademicka	15	21	36
	Zawodowa	23	78	101
Kościelna	Akademicka	1	3	4
	Zawodowa	–	–	–

Tabela 13

Liczba i rodzaj opinii PKA w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów psychologicznych z uwzględnieniem rodzaju i profilu uczelni.

Oceny programowe PKA na kierunku psychologia

Polska Komisja Akredytacyjna, oprócz opiniowania wniosków o otwarciu kierunku, przeprowadza także cykliczne oceny programowe na studiach już prowadzonych. Ocena dotyczy 10 kryteriów wymienionych w ramce poniżej, które ocenia jako spełnione, spełnione częściowo lub niespełnione.

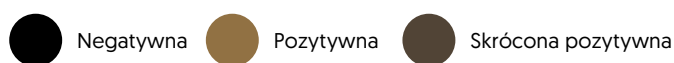
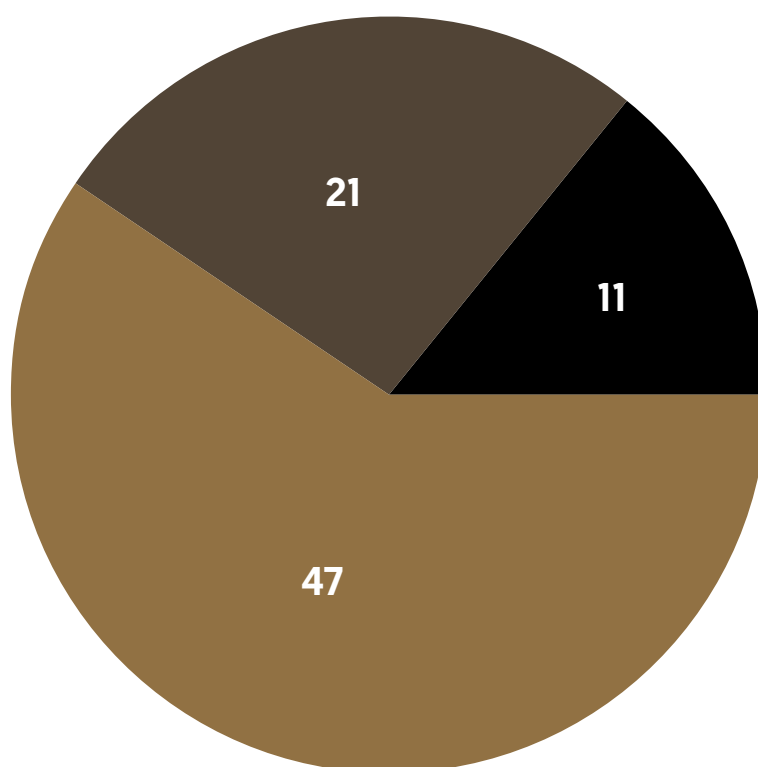
Ocena pozytywna oznacza przyznanie akredytacji na pełen okres 6 lat; jeśli kryteria spełnione są częściowo, PKA formułuje zalecenia naprawcze i skraca okres do następnej oceny; natomiast niespełnienie choćby jednego z kryteriów oznacza ocenę negatywną.

Kryteria oceny programowej dokonywanej przez PKA:

- K1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.
- K2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.
- K3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie.
- K4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry.
- K5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.
- K6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku.
- K7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.
- K8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.
- K9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.
- K10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

Oceny pozytywne obejmują przypadki, gdy za spełnione uznano wszystkie kryteria, a akredytację przyznano na pełen okres [59% przypadków], a także takie, gdzie ze względu na częściowe spełnienie wybranych kryteriów PKA zdecydowała o potrzebie przyspieszenia kolejnej oceny programowej, skracając okres przyznanej akredytacji do 1, 2 lub 3 lat, co miało miejsce w 27% przypadków.

14% stanowiły oceny negatywne, stwierdzające, że wg PKA proces kształcenia w danej jednostce nie umożliwia studentom danego kierunku osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla danego poziomu i profilu studiów. Decyzję taką PKA podejmuje, stwierdziwszy rażące błędy i uchybienia w zakresie ocenianych kryteriów, wyszczególniając, które z nich nie zostały spełnione. We wszystkich analizowanych przypadkach ocen negatywnych więcej niż jedno kryterium uznano za niespełnione.

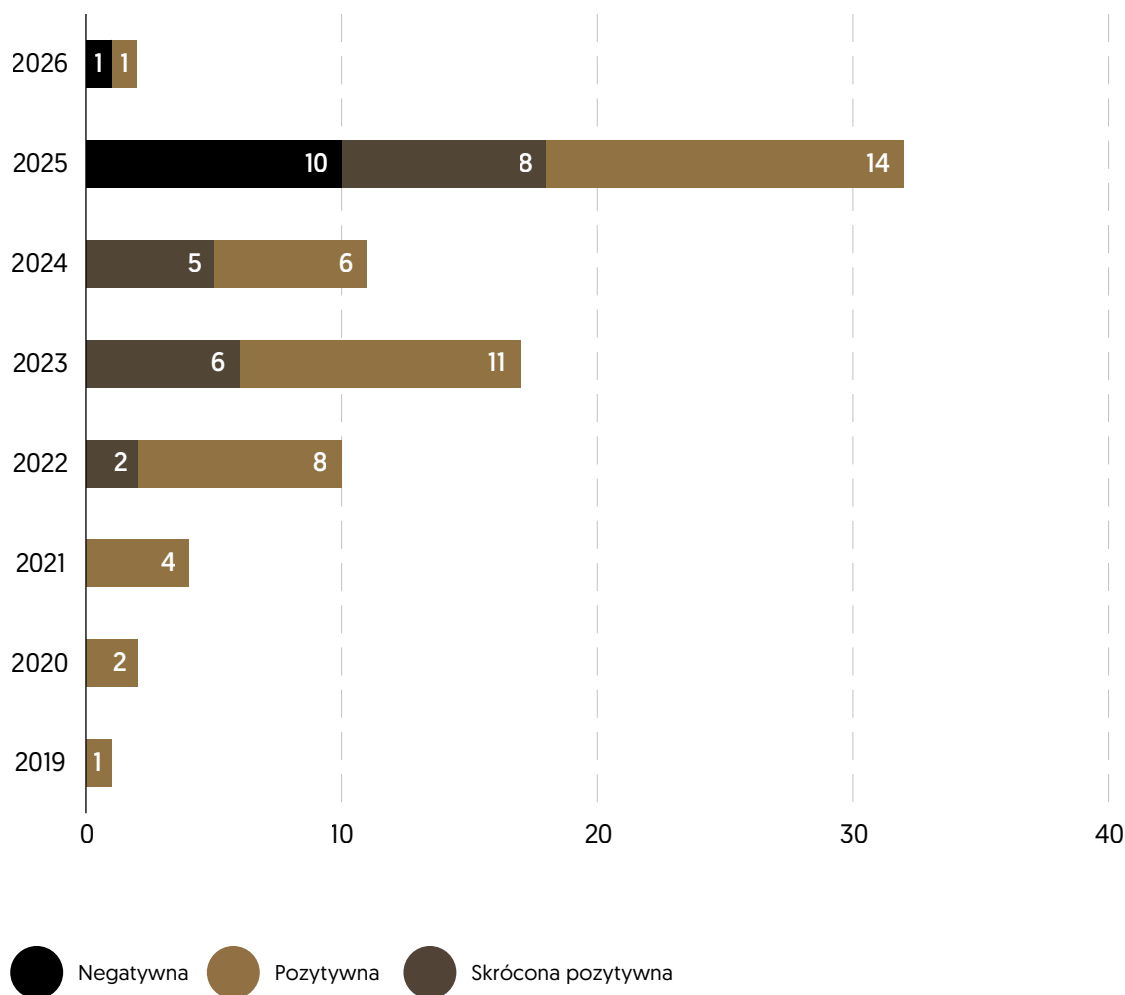


Rycina 12

Liczba ocen programowych: pozytywnych / pozytywnych ze skróconym czasem obowiązywania / negatywnych w analizowanych uchwałach PKA.

Rozkład ocen programowych Polskiej Komisji Akredytacyjnej w czasie

Analizując rozkład ocen w poszczególnych latach, obserwujemy, że dopiero od 2022 r. pojawiają się oceny z zastrzeżeniami (skrócony okres akredytacji), a w 2025 r. również oceny negatywne. W 2025 r. oceny negatywne stanowiły 31% ocen z tego roku.



Rycina 13

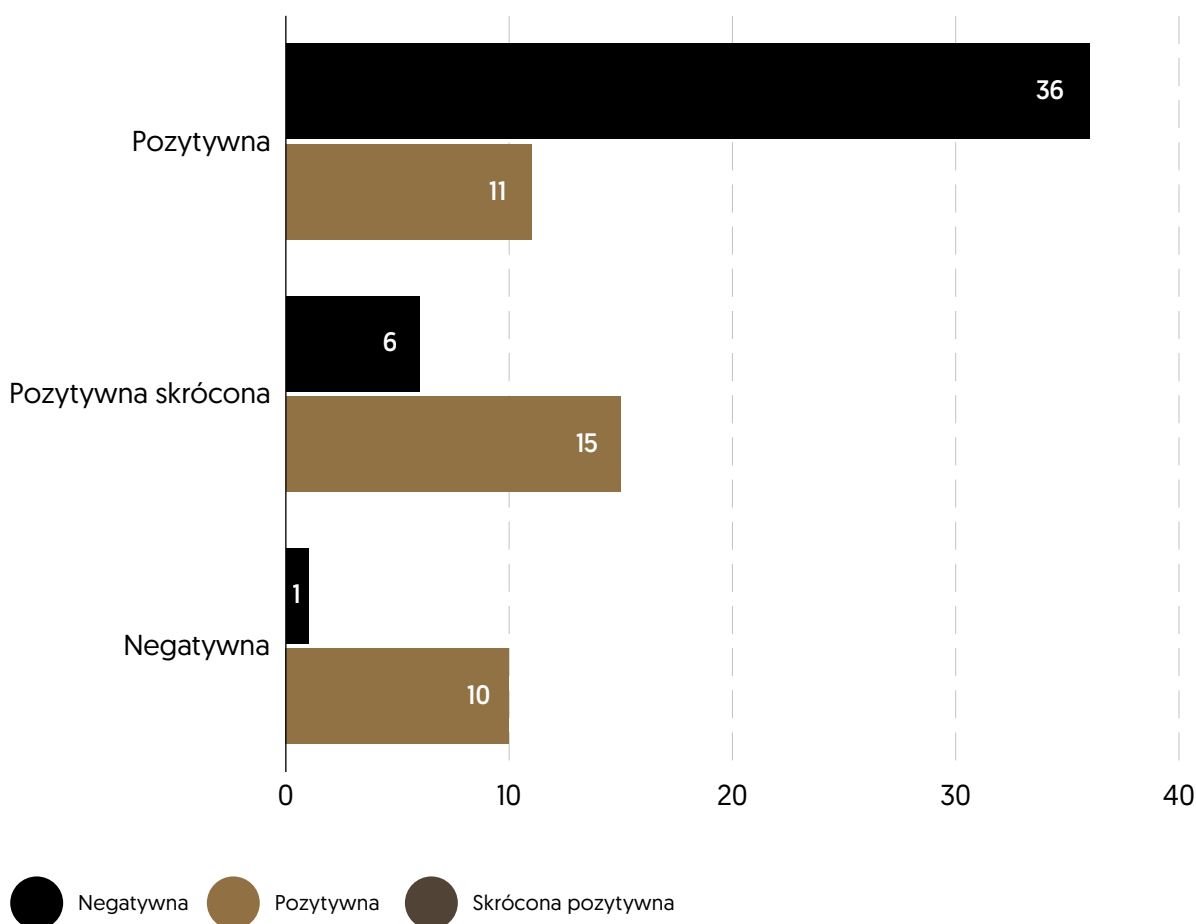
Liczba ocen: pozytywnych / pozytywnych ze skróconym czasem obowiązywania / negatywnych w poszczególnych latach.

Wszystkie 11 ocen negatywnych dotyczyło jednolitych studiów magisterskich i niemal wyłącznie studiów prowadzonych w profilu praktycznym. Wszystkie te oceny utrzymano w mocy po procedurze ponownego rozpatrzenia sprawy na wniosek uczelni. Oceny negatywne dotyczą 3 uczelni, w tym jednej z licznymi filiami – wszystkie to uczelnie niepubliczne, dwie zawodowe i jedna akademicka.

Rozkład ocen w zależności od profilu studiów

Profil studiów jest zmienną wyraźnie różnicującą oceny PKA. Negatywne oceny dotyczyły niemal wyłącznie (poza jednym przypadkiem) profilu praktycznego. Profil praktyczny dominuje także w zakresie ocen pozytywnych, lecz z dostrzeżonymi uchybieniami, które zadecydowały o skróconym okresie akredytacji – 71% takich ocen dotyczy studiów o profilu praktycznym. Przeciwnie jest w przypadku ocen pozytywnych z pełnym okresem akredytacji – 77% spośród takich ocen otrzymały studia o profilu ogólnoakademickim.

Dla profilu ogólnoakademickiego oceny pozytywne z pełnym czasem obowiązywania stanowią ocenę najczęstszą, wyraźnie dominującą nad ocenami ze skróconym czasem akredytacji (36 do 6 przypadków), był tu też tylko jeden przypadek oceny negatywnej. Natomiast dla profilu praktycznego proporcje różnych ocen są wyrównane: najwięcej jest pozytywnych ze skróconym czasem obowiązywania – 15 przypadków (ok. 41%), w pełni pozytywnych – 11 (ok. 30%) i 10 negatywnych (także ok. 30%).



Rycina 14

Liczba ocen pozytywnych / pozytywnych ze skróconym czasem obowiązywania / negatywnych dla studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym.

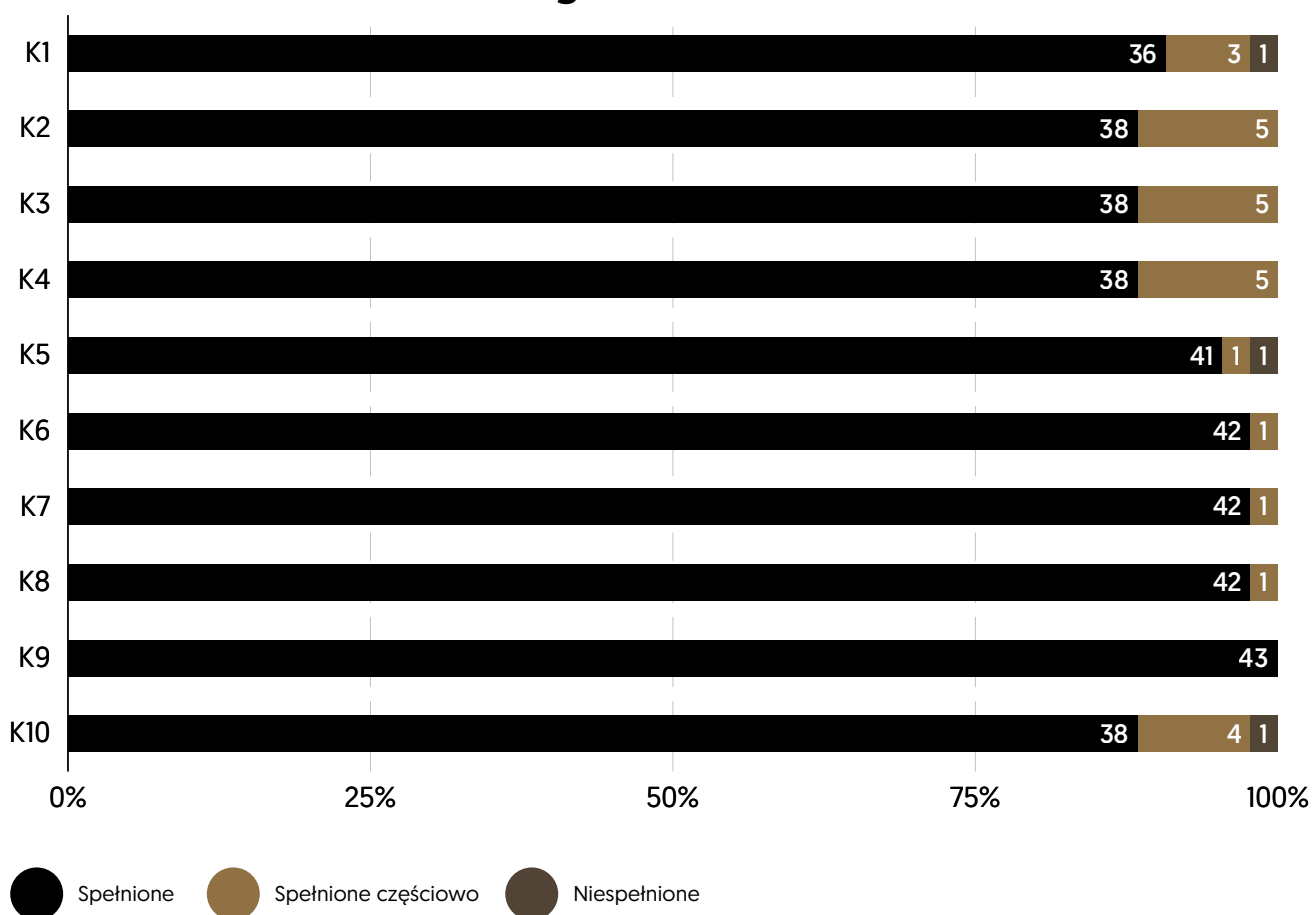
Ocena spełnienia poszczególnych kryteriów na studiach o profilu ogólnoakademickim i praktycznym

W ocenie studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym PKA odnosi się do tych samych obszarów ujętych w 10 kryteriach, choć formalnie nałożone są różne wymagania dla prowadzenia studiów o określonym profilu. Te różnice dotyczą np. wymogów kadrowych, powiązania zajęć z badaniami naukowymi prowadzonymi w uczelni, uwzględniania w programie studiów właściwej proporcji zajęć o cha-

rakterze praktycznym czy obowiązkowego – lub nie – wymiaru godzinowego praktyk zawodowych.

Każde kryterium może być uznane za spełnione, spełnione częściowo lub niespełnione, na wykresach przedstawiono proporcje ocen poszczególnych kryteriów osobno dla studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym.

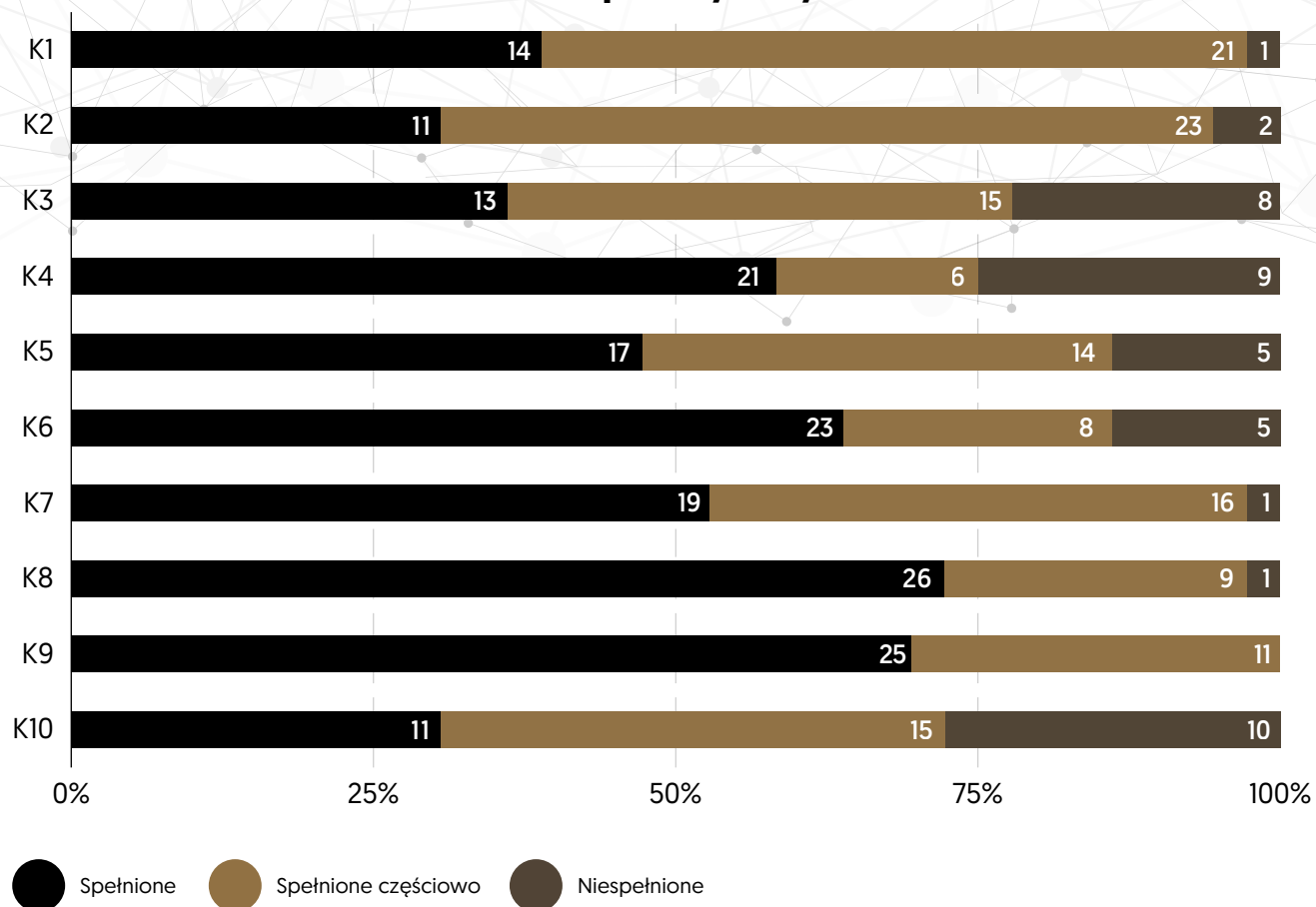
Profil ogólnoakademicki



Rycina 15

Spełnianie poszczególnych kryteriów oceny PKA na studiach o profilu ogólnoakademickim [udział procentowy ocen: kryterium spełnione, spełnione częściowo, niespełnione].

Profil praktyczny



Rycina 16

Spełnianie poszczególnych kryteriów oceny PKA na studiach o profilu praktycznym [udział procentowy ocen: kryterium spełnione, spełnione częściowo, niespełnione].

Już wcześniej wskazano, że negatywne oceny dotyczą niemal wyłącznie studiów o profilu praktycznym. Pogłębienie analiz pod kątem poszczególnych kryteriów pozwoliło uchwycić, że za te negatywne oceny odpowiadają przede wszystkim rażące uchybienia w zakresie:

- kryterium 10, które dotyczy polityki zapewniania jakości kształcenia (we wszystkich 10 przypadkach oceny negatywnej dla profilu praktycznego PKA stwierdziła brak spełnienia kryterium 10),
- kryterium 4, dotyczącego kwalifikacji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie (9 przypadków),
- oraz kryterium 3, odnoszącego się do procedur prowadzenia studiów i weryfikacji efektów uczenia się (8 przypadków).

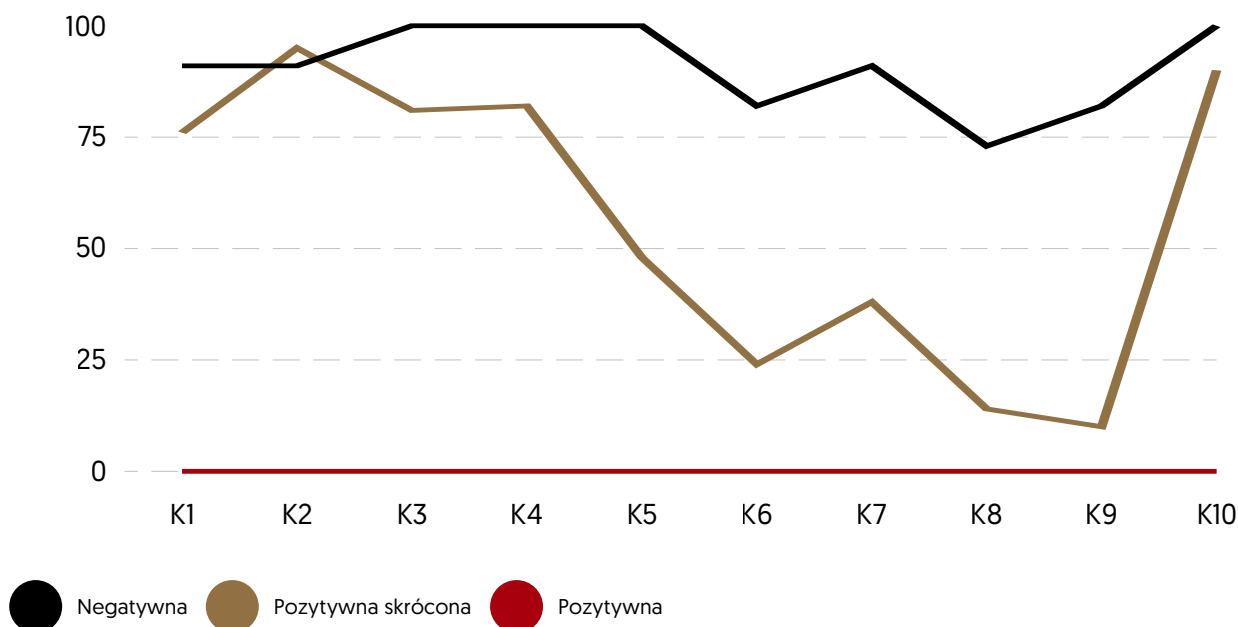
Na negatywnie ocenionych kierunkach stwierdzono także rażące uchybienia w zakresie infrastruktury i zasobów edukacyjnych [K5] oraz brak spełnienia kryterium 6 [po 5 przypadków]. Zwłaszcza to ostatnie wymaga podkreślenia, jest to bowiem kryterium dotyczące współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co wydaje się być szczególnie ważne właśnie dla profilu

praktycznego. Również odsetki ocen „kryterium spełnione częściowo” wskazują na większe zastrzeżenia do studiów prowadzonych w profilu praktycznym niż ogólnoakademickim i analogicznie wyższe odsetki pełnego spełniania poszczególnych kryteriów odnotowujemy dla profilu ogólnoakademickiego niż praktycznego. Największe różnice obserwujemy dla kryteriów 6, 7 i 8, które zostały w pełni spełnione w niemal wszystkich przypadkach dla profilu ogólnoakademickiego (98%), podczas gdy dla profilu praktycznego były to odpowiednio 64%, 53% i 72%. Wynika stąd, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, umiędzynarodowienie studiowania oraz wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy nie budzą zastrzeżeń w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim, natomiast na profilu praktycznym PKA częściej formułuje zalecenia naprawcze i ocenę pozytywną wydaje niejako warunkowo, skracając czas jej obowiązywania.

Spełnianie poszczególnych kryteriów przez uczelnie z pozytywną, pozytywną skróconą i negatywną oceną PKA

Skonstruowano wskaźnik problematyczności w spełnieniu poszczególnych kryteriów, rozumiany jako wyrażona w procentach proporcja liczby ocen „niespełnione” lub „spełnione częściowo” do wszystkich ocen tego kryterium w danej grupie; jako grupy potraktowano kierunki z końcową oceną pozytywną, pozytywną skróconą i negatywną. Kierunki z oceną negatywną mają bardzo wysoki poziom problematyczności praktycznie we wszystkich kryteriach [73–100%]. Kierunki z oceną skróconą mają wyniki pośrednie, co do zasady jednak to nie pojedyncze zastrzeżenia przesądzają o skróceniu okresu akredytacji. Jako częściowo spełnione (a zatem budzące pewne zastrzeżenia) najczęściej w tej grupie wskazywane były kryteria K10, K2, K1, K3 i K4, a więc dotyczące systemu zapewniania jakości kształcenia, koncepcji kształcenia, konstrukcji i realizacji programu studiów oraz kadry. Kierunki z oceną pozytywną to te, które we wszystkich kryteriach osiągają pełne spełnienie wymagań (problematyczność = 0%).

Odsetek ocen problematycznych w poszczególnych kryteriach



Rycina 17

Zastrzeżenia co do poszczególnych kryteriów oceny dla studiów z pozytywną, pozytywną skróconą oraz negatywną oceną PKA.

Wiemy, gdzie są problemy, a co z pozytywami?

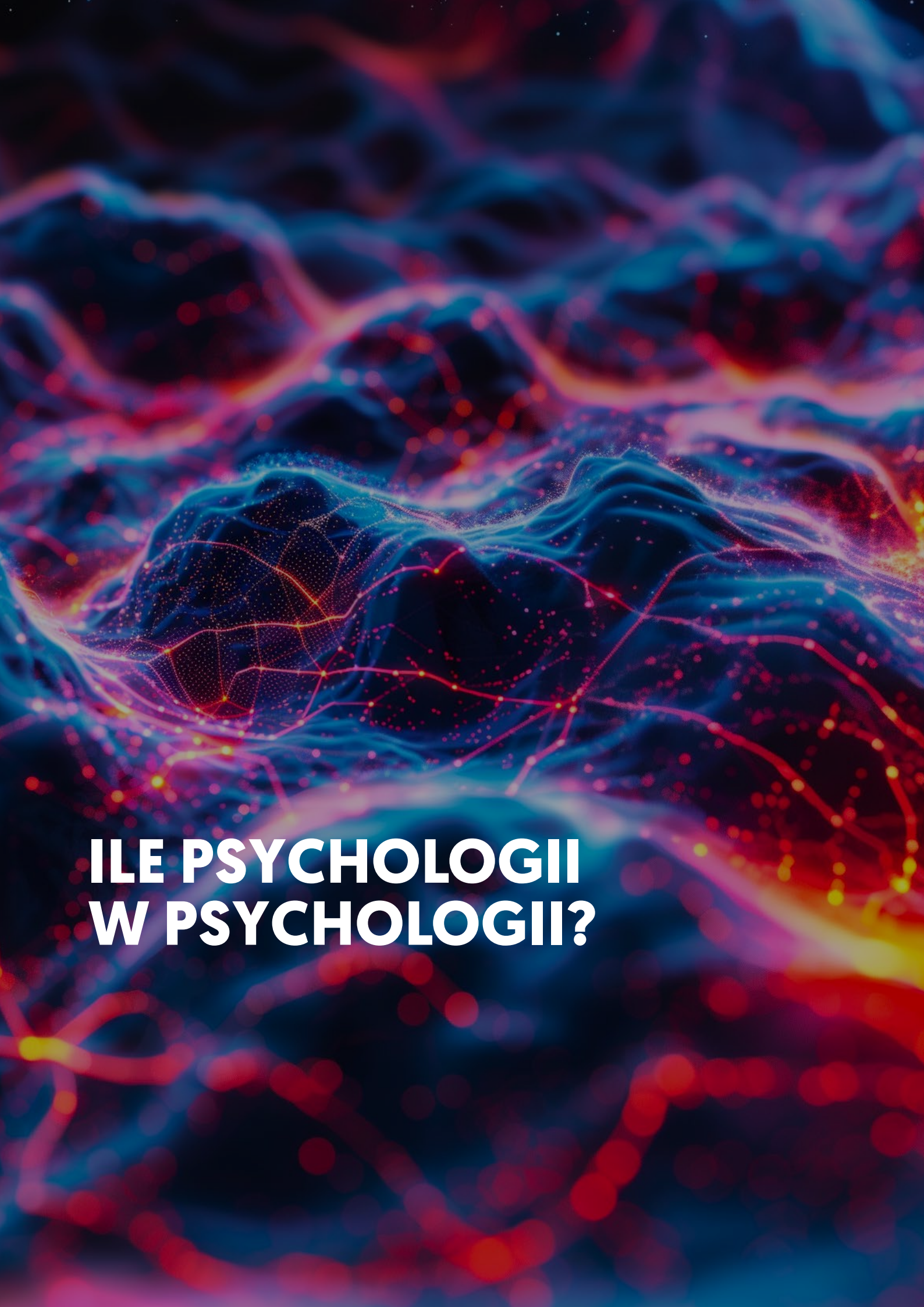
W obecnie obowiązującym systemie ocen PKA zrezygnowano z przyznawania ocen wyróżniających. Wprowadzono system podkreślania przez zespoły oceniające dobrych praktyk w zakresie poszczególnych kryteriów, które mogą być przesłanką do przyznania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia w czterech kategoriach: Doskonały kierunek [doskonałość w kształceniu], Zawsze dla studenta [doskonałość we wsparciu rozwoju studentów], Otwarty na świat [doskonałość we współpracy międzynarodowej] oraz Partner dla rozwoju [doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym]. Jak dotąd, nie przyznano ani jednego certyfikatu na kierunku psychologia. W sumie PKA przyznała 57 certyfikatów na innych kierunkach [dane na 21.05.2026].

Zespoły oceniające PKA są również powściągliwe we wskazywaniu pozytywnych praktyk. Tylko w 17 spośród analizowanych 58 raportów wskazano na jakiegokolwiek dobre praktyki. W rekordowym przypadku w jednej z ocen wskazano dobre praktyki aż w sześciu kryteriach (K2, K4, K5, K6, K7 i K8), lecz nawet tam nie przyznano żadnego z Certyfikatów Doskonałości. W 2 przypadkach wskazano dobre praktyki w trzech kryteriach, w 3 przypadkach w dwóch kryteriach i w 11 przypadkach w jednym kryterium. Najczęściej [pięciokrotnie] wskazywano dobre praktyki w kryteriach 4 i 5, czyli odnoszących się do kadry i infrastruktury.

Podsumowanie

- Opinia PKA jest elementem standardowej procedury w staraniach się o uzyskanie pozwolenia na utworzenie kierunku studiów. W analizowanym okresie najwięcej wniosków o utworzenie studiów pochodziło z niepublicznych uczelni zawodowych i tam też był największy odsetek opinii negatywnych. Opinie negatywne przeważały nad pozytywnymi we wszystkich typach uczelni. Należy zaznaczyć, że – zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – opinia PKA nie jest wiążąca dla ministra nauki i szkolnictwa wyższego przy wydawaniu pozwolenia na utworzenie kierunku studiów i takie zgody były wydawane również przy opinii negatywnej.
- Analiza uchwał i raportów z ocen programowych PKA wykazała w 2025 roku skokowe zaostrzenie oceniania, pojawiły się oceny negatywne, a ich udział w tym roku sięgnął 30%. Niemal wyłącznie dotyczą one studiów o profilu praktycznym i wyłącznie uczelni niepublicznych. Oceny negatywne opierają się na niespełnieniu wielu spośród 10 ocenianych kryteriów. Negatywna opinia PKA otwiera drogę do zamknięcia kierunku – z publikacji prasowych wiadomo, że minister nauki i szkolnictwa wyższego podjął kroki w tej sprawie (cofnięcie pozwolenia na prowadzenie kierunku) – sprawa jest jednak w toku, a jej wynik nie jest przesądzony, gdyż trwają procedury odwoławcze. Obecnie przynajmniej na część negatywnie ocenionych kierunków prowadzona jest rekrutacja.
- Eksperti PKA stosunkowo rzadko wskazują w raportach na dobre praktyki, które mogłyby stać się podstawą dla przyznania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia – jak dotąd na kierunku psychologia (i analizowanych pokrewnych) nie przyznano ani jednego Certyfikatu w żadnej z czterech kategorii.

Nasuwa się pytanie, czy skoro łącznie we wszystkich latach oceny pozytywne (z pełnym okresem obowiązywania akredytacji) stanowiły 59%, oznacza to brak różnicowania jakości między tak ocenionymi ofertami studiów psychologicznych?

The background is a complex, abstract digital composition. It features a dense network of glowing lines and particles. The primary colors are vibrant blue and magenta, with accents of bright red and yellow. The lines are thin and appear to be interconnected, forming a web-like structure. There are also larger, more diffuse areas of light, possibly representing neural activity or data flow. The overall effect is one of dynamic energy and technological sophistication.

**ILE PSYCHOLOGII
W PSYCHOLOGII?**



Źródła danych i zakres analizy

Dane dotyczące udziału kierunkowych efektów uczenia się przyporządkowanych do dyscypliny psychologia w programach studiów pobrano z systemu **RAD-on** 1 maja 2026 r. Uwzględniono kierunki studiów, które w nazwie zawierały słowo „psychologia” (np. psychologia w biznesie) lub jego odmianę (np. poradnictwo rozwojowe i pomoc psychologiczna), oraz kierunki, których nazwa zawierała cząstkę „psycho-” (np. psychoprofilaktyka). Programy studiów określają, do jakich dyscyplin przyporządkowany jest program studiów oraz wskazują, jaki procent efektów uczenia się wiąże się z tymi dyscyplinami. Poniższa analiza koncentruje się na dyscyplinie psychologia.

Udział efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny psychologia w programach studiów na kierunkach o nazwie psychologia

- W przypadku, kiedy nazwa kierunku tożsama jest z nazwą dyscypliny – psychologia – oznacza to zazwyczaj, że 100% (lub blisko 100%) efektów uczenia się w programach studiów zostało przypisanych do tej dyscypliny.
- W oferowanych studiach psychologicznych zdarzają się przypadki, gdy procent psychologicznych efektów uczenia się jest mniejszy niż 75. Jednak w przeważającej liczbie programów studiów przekracza on 60%, co oznacza, że treści psychologiczne dominują w programie kształcenia.
- Można wskazać przypadki jednolitych studiów magisterskich o nazwie Psychologia, w których programie treści psychologiczne znajdują się w przedziale 27–42%, a pozostałe przynależą w głównej mierze do nauk o zdrowiu.
- Bywa też odwrotnie: jednolite studia magisterskie o nazwie psychoterapia lub studia pierwszego stopnia o nazwie *Chillout Studies – nauki o dobrostanie człowieka* w programie studiów mają 100% efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny psychologia.
- Po pierwszej edycji raportu część uczelni wprowadziła zmiany w programach studiów, zwiększając zakres efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny psychologia.
- Jednak w roku 2025 pojawiły się też dwie nowe oferty jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia, których programy obejmują zaledwie 27% i 42% psychologicznych efektów uczenia się.

Kierunki studiów z udziałem psychologicznych efektów uczenia się

Nazwa kierunku	Liczba ofert
Psychologia	269
Psychologia w biznesie	31
Komunikacja i psychologia w biznesie	6
Psychokryminalistyka	6
Psychologia i informatyka	3
Psychologia zdrowia	3
Psychoprofilaktyka	3
Zarządzanie i psychologia biznesu	3
Behawiorystyka i psychologia zwierząt	3
Etologia i psychologia zwierząt	2
Psychologia i biologia zwierząt	2
Psychoterapia	2
Zarządzanie – psychologia w zarządzaniu	2
Psychologia cyfrowa	2
Filozofia rozwoju osobowego z elementami psychologii	1
Poradnictwo rozwojowe i pomoc psychologiczna	1
Psychofizyczne kształtowanie człowieka	1
Psychologia i komunikacja w zarządzaniu	1
Psychologia medyczna	1
Stosowana psychologia zwierząt	1
Zoopsychologia z animaloterapią	1
Informatyka z cyberpsychologią	1
SUMA	345

Tabela 14

Oferty studiów, które w nazwie kierunku mają słowo „psychologia” lub cząstkę „psycho-” oraz obejmują psychologiczne efekty uczenia się.

Poza kierunkiem studiów o nazwie psychologia uczelnie oferują studia z większym lub mniejszym udziałem psychologii w efektach uczenia się.

Zazwyczaj, gdy psychologia nie jest dyscypliną wiodącą (a czasem nawet gdy jest, lecz nie w 100%), w nazwach kierunków studiów:

- pojawiają się uszczegółowienia wskazujące na zawężenie zakresu studiów,
- po słowie psychologia pojawiają się spójnik „i” oraz dodatkowy obszar kształcenia,
- słowo psychologia nie występuje wprost.

Udział psychologicznych efektów uczenia się w programach studiów psychologicznych i pokrewnych

Nazwa kierunku	Procent efektów uczenia się w dyscyplinie psychologia
Psychoterapia	100
Psychologia medyczna	100
Psychologia	27–100
Behawiorystyka i psychologia zwierząt	79
Psychologia w biznesie	16–70
Psychokryminalistyka	16–66
Poradnictwo rozwojowe i pomoc psychologiczna	63
Psychologia i informatyka	60
Stosowana psychologia zwierząt	55
Psychologia cyfrowa	51–55
Psychologia zdrowia	40
Psychologia i biologia zwierząt	40
Psychoprofilaktyka	33–38
Informatyka z cyberpsychologią	33
Zarządzanie i psychologia biznesu	26–32
Komunikacja i psychologia w biznesie	12–30
Filozofia rozwoju osobowego z elementami psychologii	27
Psychologia i komunikacja w zarządzaniu	25
Zarządzanie – psychologia w zarządzaniu	20
Psychofizyczne kształtowanie człowieka	12
Zoopsychologia z animaloterapią	8
Etologia i psychologia zwierząt	4–8

Tabela 15

Procent nasycenia studiów psychologicznych efektami uczenia się w dyscyplinie psychologia.

Podsumowanie

- Nazwa studiów psychologia nie oznacza, że program zakłada 100% efektów uczenia się przypisanych do tej dyscypliny.
- Procentowy udział efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny psychologia w programach używających tej nazwy może wahać się od 27% do 100%.
- Nazwa studiów psychologia dominuje wśród analizowanych programów niezależnie od procentowego udziału tej dyscypliny.
- Uczelnie prowadzą też studia pod innymi nazwami, które w większym lub mniejszym stopniu obejmują efekty uczenia się przypisane do dyscypliny psychologia (w wymiarze od 4% do 100%).
- Są też kierunki studiów, które w nazwie nie mają słowa „psychologia” ani cząstki „psycho-”, a jednak oferują 100% efektów uczenia się w dyscyplinie psychologia.

Ograniczenia analiz

Prezentowane w niniejszym raporcie analizy i wnioski opierają się na oficjalnych, państwowych rejestrach i systemach informatycznych. Mimo dołożenia najwyższej staranności w celu zapewnienia jak największej rzetelności opracowania interpretacja przedstawionych danych wymaga uwzględnienia pewnych ograniczeń o charakterze systemowym, sprawozdawczym oraz proceduralnym.

- Należy zwrócić uwagę na rozbieżności pomiędzy danymi pochodzącymi z systemu POL-on (nie są dostępne publicznie) a danymi dostępnymi w systemie RAD-on, który jest zasilany danymi z POL-on z dużym opóźnieniem. W niniejszym raporcie wykorzystano dane z systemu POL-on dla roku akademickiego 2025/2026 według stanu na dzień 31.12.2025 r. [dane z MNiSW]. W momencie przygotowywania zestawienia analogiczne dane nie były jeszcze dostępne w systemie RAD-on.
- Stwierdzono również przypadki uczelni prowadzących studia na kierunku psychologia, które wykazywały studentów w roku 2024/2025, lecz nie zostały ujęte w przesłanym nam zestawieniu ministerialnym, uzyskanym w trybie dostępu do informacji publicznej. Może to wynikać z braku terminowego raportowania danych przez uczelnie. Zgodnie z obowiązującymi zasadami, uczelnie są zobowiązane do przekazywania danych do systemu POL-on raz w miesiącu, raportując stan na koniec poprzedniego miesiąca.
- Dodatkowo zaobserwowano rozbieżności pomiędzy danymi za rok 2024 przekazanymi w poprzednim zestawieniu [BM-WKN.0181.82.2025.ANL] a dostępnymi obecnie w RAD-on. Rozbieżności te mogą wpływać na porównywalność wyników między okresami i powinny być uwzględniane przy interpretacji analiz.
- Problem z transferem danych między systemami przełożył się również na określenie liczby ofert studiów. Dodatkowo niejasność co do liczby ofert wiąże się z tym, że status „prowadzone” w systemie RAD-on nie jest równoznaczny z prowadzeniem naboru. Na przykład uczelnia posiada uprawnienia do prowadzenia studiów w obu formach (stacjonarnej i niestacjonarnej) i w systemie RAD-on widnieją obie jako prowadzone, a faktycznie rekrutuje tylko na jedną z nich.
- Odnośnie do danych o opiniach Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dotyczących pozwolenia na utworzenie studiów, także dostrzeżono niewielkie rozbieżności między danymi udostępnionymi przez MNiSW [BM-WKN.0181.129.2025.ANL] a opublikowanymi przez PKA w późniejszym terminie.
- System RAD-on ma ponadto ograniczone możliwości filtrowania uwzględniającego stopnie, tytuły i dyscypliny, co sprawia, że zbiory nie są przedstawiane jako rozłączne [np. każdy doktor habilitowany jest uwzględniany również w liczbie doktorów]. Jednocześnie w polskim systemie szkolnictwa wyższego występuje zjawisko zdobywania awansów w różnych, pokrewnych dyscyplinach (przykładowo: osoba posiadająca stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie socjologia realizuje habilitację w dyscyplinie psychologia – lub odwrotnie). Utrudnia to identyfikację unikalnej liczby pracowników o danym stopniu lub tytule naukowym, związanych wyłącznie z psychologią.

Wnioski

Uchwalenie Ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów w styczniu 2026 roku otworzyło zupełnie nowe ramy dla kształcenia psychologicznego w Polsce. Ustawa ta jednoznacznie definiuje psychologię jako zawód zaufania publicznego, co nakłada na szkoły wyższe dużą odpowiedzialność za jakość przygotowania przyszłych kadr. Nowe regulacje prawne wchodzą w życie w okresie bardzo intensywnego wzrostu zainteresowania tym kierunkiem, co stawia przed systemem edukacji istotne wyzwania wdrożeniowe.

1. Zapewnienie spójności programowej i jakości kształcenia praktycznego

Przywrócenie psychologii na listę kierunków objętych standardami kształcenia to kluczowy krok w stronę systemowego uporządkowania oferty edukacyjnej. Dotychczasowa swoboda doprowadziła do sytuacji, w której pod tą samą nazwą kierunku uczelnie oferują programy o bardzo zróżnicowanym udziale psychologicznych efektów uczenia się [od 27% do 100%].

Wyraźny wzrost liczby osób studiujących na jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym (o około 660% od 2019 roku) wymaga szczególnej uwagi. Specyfika tego profilu nie opiera się na tradycyjnych wymogach względem kadry naukowej, lecz kładzie nacisk na zaangażowanie doświadczonych praktyków oraz realizację programu zorientowanego na warsztat. Przy tak ogromnej, ogólnokrajowej skali studentów kluczowym wyzwaniem staje się zapewnienie odpowiedniej jakości i dostępności praktyk studenckich, tak aby stanowiły one rzetelne i bezpieczne przygotowanie do przyszłej pracy zawodowej.

2. Wyzwania kadrowe w kontekście intensywnego wzrostu liczby studentów

Dynamiczny przyrost liczby studentów (z 34 tys. w 2019 r. do ponad 84 tys. w 2025 r.) nie spotkał się z równie szybką dynamiką rozwoju kadry akademickiej.

Zdecydowana większość profesorów i doktorów habilitowanych skupia się na uczelniach akademickich. Na uczelniach o profilu zawodowym pracuje relatywnie mniej samodzielnych pracowników naukowych, co w kontekście dążenia do opierania dydaktyki na aktualnych badaniach naukowych stanowi istotne wyzwanie systemowe.

Wysokie obciążenia dydaktyczne wynikające z gwałtownego napływu studentów spadają w dużej mierze na magistrów i doktorów, co może ograniczać ich czas na prowadzenie własnych badań i budowanie dalszych ścieżek awansu naukowego.

3. Rola Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) jako bezpiecznika jakości

Dane z lat poprzedzających wprowadzenie ustawy pokazują, że PKA starała się dbać o jakość kształcenia psychologicznego, wydając negatywne opinie dla 72% nowych wniosków o uruchomienie kierunku. Na niepublicznych uczelniach zawodowych odsetek ten sięga aż 77%.

Od 2025 roku pojawiają się również negatywne oceny programowe dla już prowadzonych studiów. Niemal wyłącznie dotyczą one jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonych przez uczelnie niepubliczne. Przeważają oceny pozytywne, lecz jak dotąd PKA nie przyznała ani jednego Certyfikatu Doskonałości Kształcenia dla kierunku psychologia.

W nowym stanie prawnym, opartym na jednolitych standardach kształcenia, rekomendacje PKA powinny stanowić kluczowy instrument weryfikacji infrastruktury oraz spełniania wymogów programowych i kadrowych zarówno jeszcze przed uruchomieniem studiów, jak i na studiach już prowadzonych. Oprócz pilnowania przestrzegania standardów warto, by PKA wskazywała i upowszechniała dobre praktyki stosowane przez najlepsze uczelnie kształcące przyszłych psychologów.

4. Zadania stojące przed nowo powstającym samorządem zawodowym psychologów

Tworzący się samorząd, odpowiedzialny za przyznawanie prawa wykonywania zawodu, staje przed dużym zadaniem organizacyjnym. Tylko w 2025 roku mury uczelni opuściło ponad 10 tysięcy magistrów psychologii (z czego 64% studiowało niestacjonarnie), co wymaga wypracowania sprawnych i obiektywnych procedur wprowadzania do zawodu i weryfikacji kwalifikacji.

Rekomendacja końcowa

Samo wejście w życie Ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów stanowi milowy krok dla środowiska, jednak pełny sukces reformy zależy od konsekwencji w jej wdrażaniu. Przedstawione w raporcie dane ilościowe wskazują na potrzebę racjonalizacji tempa rozwoju kierunku psychologia. Liczba studentów nie może przekraczać wydolności systemu. Potrzebne są dobre standardy programowe, wykształcona kadra akademicka, racjonalny nadzór i promowanie dobrych wzorców kształcenia.

Nowo powstały samorząd zawodowy psychologów, we współpracy z Polską Komisją Akredytacyjną oraz Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, powinien konsekwentnie dbać o przestrzeganie wypracowanych standardów kadrowych i programowych oraz jakości praktyk, aby skutecznie chronić interes społeczny i gwarantować najwyższy poziom pomocy psychologicznej w kraju.

Rekomendowane powyżej działania są ukierunkowane na zaspokojenie rosnącego zapotrzebowania społecznego na usługi psychologiczne. Wymaga to zarówno kształcenia specjalistów o odpowiednich kompetencjach, jak i jednoznacznego określenia, jakie podstawowe kwalifikacje potwierdza dyplom – niezależnie od uczelni i sposobu kształcenia absolwentów psychologii.

