

**I Ogólnopolska Konferencja Psychologii Sądowej pt. „Nowe wyzwania psychologii w obszarze stosowania prawa”**

<b>Czwartek, 6 listopada 2025</b>		
08:30-10:00	REJESTRACJA	
10:00-10:15	OTWARCIE KONFERENCJI (AULA) <b>dr hab. Danuta Rode, prof. USWPS; dr hab. Jolanta Życińska, prof. USWPS; prezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, SSA Aleksandra Janas; wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, SSA Robert Kirejew</b> - przedstawiciele komitetu naukowego konferencji	
10:15-11:45	WYKŁAD INAUGURACYJNY (AULA) <b>Daniel Boduszek</b> – Uniwersytet SWPS Model cech osobowości psychopatycznej (PPTM) – polskie normy i walidacja	
11:45-12:15	PRZERWA KAWOWA (TRZECIE PIĘTRO)	
12:15-14:15	<b>SESJA PANELOWA I</b> <b>Psycholog jako biegły sądowy. Opinie prywatne w świetle procedury cywilnej i karnej (AULA)</b>	<b>SESJA PANELOWA II</b> <b>Przemoc domowa. Dziecko pokrzywdzone przestępstwem (SALA 305)</b>
	<p><b>Prowadząca: Beata Pastwa-Wojciechowska</b></p> <p><b>Michał Nowopolski<sup>1</sup>, Gabriela Kowalczewska-Kawala<sup>2</sup>, Jakub Fyda<sup>2</sup></b> – <sup>1</sup>Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Starogardzie Gdańskim, <sup>2</sup>Szpital Kliniczny im. dr. J. Babińskiego SPZOZ w Krakowie Ustrukturyzowany Kwestionariusz Oceny Stopnia Niepoczytalności - podłoże teoretyczne tworzenia metodologii narzędzia</p> <p><b>Ewa Tokarczyk</b> – Instytut Psychologii i Psychiatrii Sądowej im. Ewy Milewskiej Niewykorzystane możliwości opiniowania psychologicznego w sprawach karnych i cywilnych</p> <p><b>Łukasz Majewski</b> – Uniwersytet SWPS Opinia biegłego psychologa jako przyczyna „odnowienia” dowodu. Uwagi na tle sprawy Tomasza Komendy</p> <p><b>Karol Olszewski</b> – Sąd Rejonowy w Białymstoku Przydatność prywatnej opinii psychologicznej w sprawach o zmianę oznaczenia płci</p> <p><b>Aleksandra Olewniczak</b> – Instytut Psychologii i Psychiatrii Sądowej im. dr Ewy Milewskiej Opinie prywatne w procedurze cywilnej i karnej oraz ich skutki dla opiniujących i opiniowanych</p> <p><b>Dyskusja</b></p>	<p><b>Prowadząca: Iwona Grzegorzewska</b></p> <p><b>Justyna Tomczyk</b> – Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie Przemoc wobec kobiet a regulacje prawne w Polsce i Europie</p> <p><b>Ewa Wach</b> – Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra J. Sehna w Krakowie Jak diagnozować dziecko pokrzywdzone wykorzystaniem seksualnym – poszukiwanie „syndromu dziecka wykorzystywanego seksualnie”, objawów PTSD, czy skutków specyficznych / niespecyficznych?</p> <p><b>Danuta Rode</b> – Uniwersytet SWPS Psychospołeczne funkcjonowanie sprawców przemocy domowej w kontekście wykonywania przez nich władzy rodzicielskiej</p> <p><b>Marzena Czaja</b> – Uniwersytet Łódzki Ochrona dziecka (ofiary i świadka) pokrzywdzonego przestępstwem</p> <p><b>Angelika Kulfan</b> – Uniwersytet SWPS Ciche sprawczynie - przemoc domowa poza utartym schematem</p> <p><b>Dyskusja</b></p>

14:15-15:15	PRZERWA OBIADOWA (TRZECIE PIĘTRO)	
15:15-17:00	<b>SESJA PANELOWA III</b> <b>Opiniodawstwo psychologiczno-sądowe – oczekiwania i możliwości</b> <b>(AULA)</b>	<b>SESJA PANELOWA IV</b> <b>Czynniki ryzyka. Profilowanie psychologiczne</b> <b>(SALA 305)</b>
	<p><b>Prowadząca: Ewa Gruza</b></p> <p><b>Iwona Grzegorzewska</b> – Uniwersytet Zielonogórski, Instytut Psychologii Alienacja rodzicielska – między troską o dobro dziecka a ryzykiem nadużyć: wyzwania dla psychologii sądowej w świetle aktualnych kontrowersji</p> <p><b>Ewa Sygit-Kowalkowska</b> – Wydział Psychologii UKW w Bydgoszczy Co psychologia naukowa ma do zaproponowania w zakresie opiniowania sądowo-psychologicznego?</p> <p><b>Agnieszka Łyś</b> – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; Uniwersytet Warszawski Wpływ pozaprawnych czynników na decyzje organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących zgwałceń</p> <p><b>Weronika Miske</b> – Centrum Zdrowia Psychicznego Optimus Niechęć dziecka do rodzica: ASD, PTSD czy mechanizmy alienacyjne? Studium przypadku i wyzwania diagnozy różnicowej w sprawach rodzinnych</p> <p><b>Dyskusja</b></p>	<p><b>Prowadząca: Danuta Rode</b></p> <p><b>Filip Szumski</b> – Zakład Seksuologii Społecznej i Klinicznej, Wydział Psychologii i Kognitywistyki, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Uwzględnianie czynników ryzyka recydywy seksualnej przy określaniu i stosowaniu reakcji prawnokarnej</p> <p><b>Marlena Banasik<sup>1</sup>, Józek Krzysztof Gierowski<sup>1</sup>, Agnieszka Walento-Nowacka<sup>2</sup></b> – <sup>1</sup>Uniwersytet SWPS, <sup>2</sup>Uniwersytet Gdański W poszukiwaniu modelowej procedury oceny ryzyka przemocy w warunkach polskich - podsumowanie wyników badań własnych</p> <p><b>Maria Mondry</b> – Uniwersytet SWPS Czynniki ryzyka kształtowania się przestępczych stylów myślenia u kobiet skazanych za przestępstwo z użyciem przemocy</p> <p><b>Joanna Jarecka</b> – Akademia Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu Profilowanie kryminalistyczne nieznanego sprawcy zabójstwa jako element wspierający prowadzenie śledztwa</p> <p><b>Dyskusja</b></p>
19:00	BANKIET - Novotel Katowice Centrum, al. Roździeńskiego 16	

<b>Piątek, 7 listopada 2025</b>		
9:00-10:40	<b>SESJA PANELOWA V</b> <b>Psychopatia i ciemna triada osobowości a zachowanie przestępcze</b> <b>(AULA)</b>	<b>SESJA PANELOWA VI</b> <b>Wyzwania zawodowe stawiane psychologom w obszarze prawa</b> <b>(SALA 305)</b>
	<p><b>Prowadzący: Filip Szumski</b></p> <p><b>Beata Pastwa-Wojciechowska</b> – Uniwersytet Gdański, Instytut Psychologii Sadyzm seksualny i psychopatia a przestępstwa seksualne w kontekście opiniowania sądowo-psychologicznego w sprawach karnych</p>	<p><b>Prowadząca: Ewa Wach</b></p> <p><b>Wioleta Frątczak</b> – Kancelaria Adwokacka Adwokat Wioleta Frątczak Tajemnica zawodowa psychologa a zeznania w charakterze świadka w postępowaniu cywilnym i karnym- aspekt teoretyczny i praktyczny</p>

	<p><b>Agata Ziobroń</b> – UMCS w Lublinie; UAFM w Krakowie Ciemna triada osobowości – analiza orzecznictwa polskich sądów karnych dotyczącego sprawców psychopatycznych, makiawelicznych oraz narcystycznych</p> <p><b>Michał Nowopolski</b> – Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Starogardzie Gdańskim Triaż ryzyka bezpośredniej przemocy w trakcie detencji psychiatrycznej na podstawie przypadku sprawcy wykazującego wysokie nasilenie cech psychopatycznych</p> <p><b>Kinga Kończak-Czarnoczyńska</b> – Szpital Uniwersytecki nr 1 Bydgoszcz, Klinika Psychiatrii Potencjalne zagrożenie powrotu pacjenta XY na ponowne leczenie w Krajowym Ośrodku Zapobiegania Zachowaniom Dysocjalnym w Gostyninie – analiza ryzyka i potrzeba systemowej współpracy. Studium przypadku</p> <p><b>Dyskusja</b></p>	<p><b>Katarzyna Nosek</b> – Uniwersytet SWPS Tajemnica czy interwencja? Psycholog w sytuacji podejrzenia przemocy domowej</p> <p><b>Magdalena Skowron</b> – Kliniczny Szpital Psychiatryczny SPZOZ w Rybniku, Klinika Terapii Poznawczo-Behawioralnej Uniwersytetu SWPS Psychoterapia poznawczo-behawioralna w warunkach Sądowych Oddziałów Psychiatrycznych</p> <p><b>Cezary Rogula</b> – Centrum Mediacji przy Krajowej Izbie Gospodarczej Mediacja w sprawach rodzinnych</p> <p><b>Dyskusja</b></p>
10:40-11:10	PRZERWA KAWOWA (TRZECIE PIĘTRO)	
11:10-13:10	<p style="text-align: center;"><b>SESJA PANELOWA VII</b> <b>Zeznania świadków. Świadomość i swoboda oświadczeń woli (AULA)</b></p> <p><b>Prowadzący: Marek Ieśniak</b></p> <p><b>Kaja Głomb</b> – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie Jak emocje kształtują zeznania świadków przestępstwa? Rola różnic indywidualnych w zakresie emocjonalności</p> <p><b>Karolina Dukała</b> – Uniwersytet SWPS Ocena Długoterminowej skuteczności ECI (rozszerzonego przesłuchania poznawczego): badanie rok po wydarzeniu o wysokim poziomie stresu sytuacyjnego</p> <p><b>Filip Kuś, Jakub Olawski</b> – Akademia Górniczo-Hutnicza Narzędzie do odtwarzania barwy i sposobu mówienia na podstawie śladu pamięciowego świadka</p> <p><b>Łukasz Barwiński</b> – Uniwersytet SWPS; Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra J. Sehna w Krakowie Wiedza na temat świadomości i swobody oświadczeń woli wśród notariuszy oraz jej wykorzystanie w praktyce notarialnej</p>	<p style="text-align: center;"><b>SESJA PANELOWA VIII</b> <b>Nieletni w procedurze opiniodawczej (SALA 305)</b></p> <p><b>Prowadząca: Joanna Kabzińska</b></p> <p><b>Lech Żukowski</b> – OZSS w Rzeszowie, WSPiA Rzeszowska Szkoła Wyższa Opiniowanie nieletnich w sprawach o demoralizację - problemy wybrane</p> <p><b>Agnieszka Błażko</b> – Sąd Okręgowy w Opiniodawczy Zespół Sądowych Specjalistów jako organ opiniodawczy dla spraw nieletnich System rodziny generacyjnej jako podłoże do kształtowania się trudności w przystosowaniu” „Dziecko pokrzywdzone przestępstwem”</p> <p><b>Karol Konaszewski</b> – Uniwersytet w Białymstoku O postrzeganiu sytuacji edukacyjnych i agresywności wśród nieletnich: dwufalowe badanie podłużne i implikacje dla praktyki psychopedagogicznej</p> <p><b>Marina Khachatryan-Zagórska</b> – Zbuntowany czy niebezpieczny? Psychologiczna mapa demoralizacji nieletnich w świetle polskiego wymiaru sprawiedliwości</p>

	<p><b>Patryk Golba- Zawadzki<sup>1</sup>, Jadwiga Mizerska<sup>2</sup></b> –  <sup>1</sup>Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej,  <sup>2</sup>Uniwersytet Jagielloński  Zaburzenie osobowości o wzorcu „borderline” jako przyczyna stanu wyłączającego świadome albo swobodne podjęcie decyzji i wyrażenie woli</p> <p><b>Dyskusja</b></p>	<p><b>Aleksandra Sobotka</b> – Sąd Okręgowy w Olsztynie  Między opinią OZSS a oczekiwaniami społecznymi – aksjologiczne źródła nieufności wobec opinii Opiniodawczych Sądowych Specjalistów w sprawach nieletnich</p> <p><b>Dyskusja</b></p>
13:10-13:40	PRZERWA BRUNCHOWA (TRZECIE PIĘTRO)	
13:40-15:00	<p style="text-align: center;"><b>DEBATA</b>  <b>Jakie są nowe wyzwania psychologii w obszarze stosowania prawa?</b>  <b>(AULA)</b></p> <p><b>Moderatorki: Karolina Dukała i Joanna Kabzińska</b></p> <p>Uczestnicy debaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Iwona Grzegorzewska</li> <li>● Ewa Gruza</li> <li>● Marek Leśniak</li> <li>● Beata Pastwa-Wojciechowska</li> <li>● Danuta Rode</li> <li>● Filip Szumski</li> <li>● Ewa Wach</li> </ul>	
15:00-15:15	<p>PODSUMOWANIE I ZAKOŃCZENIE KONFERENCJI (AULA)  <b>dr hab. Danuta Rode, prof. USWPS; dr hab. Jolanta Źyckińska, prof. USWPS; prezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, SSA Aleksandra Janas; wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, SSA Robert Kirejew - przedstawiciele komitetu naukowego konferencji</b></p>	