

FORMULARZ DO REKRUTACJI - PROMOTOR I PROMOTOR POMOCNICZY

Pomocniczy promotor naukowy	
Imię i nazwisko pomocniczego promotora naukowego oraz członkostwo w centrum/zespole badawczym	dr Katarzyna Cantarero Centrum Badań nad Zachowaniami Społecznymi https://www.swps.pl/nauka-i-badania/jednostki-badawcze/centrum-badan-nad-zachowaniami-spolecznymi
Krótki opis kierunku badawczego realizowanego przez pomocniczego promotora (kilka zdań pozwalających na zorientowanie się czym się zajmuje) oraz ewentualny link do strony internetowej	Tematyka moich prac badawczych mieści się w trzech obszarach: psychologii społecznej, psychologii osobowości oraz psychologii międzykulturowej. I. Kłamstwo nie jest jednorodnym zjawiskiem - możemy wyróżnić różne jego typy (m.in. na podstawie motywacji do kłamania i jego beneficjenta). W swoich badaniach dotyczących kłamstwa, staram się znaleźć odpowiedzi na pytania badawcze dotyczące tego jakie są konsekwencje różnych motywów kłamstwa (m.in. na poziomie sądów moralnych i definiowania kłamstwa). Podczas, gdy wyczerpanie procesów samokontroli wiąże się z większą skłonnością do kłamania dla własnych korzyści (Mead, Baumeister, Gino, Schweitzer, & Ariely, 2009), odwrotna tendencja ma miejsce w przypadku kłamstw dla korzyści drugiej osoby (Cantarero & Van Tilburg, 2014). Prowadzone przeze mnie i współpracowników badania pokazują, że nie tylko beneficjent kłamstwa jest istotny przy typologii kłamstwa, ale również motywacja – czy jest to przyniesienie korzyści, czy ochrona przed stratą (Arcimowicz, Cantarero, & Soroko, 2015). Co więcej, w badaniach międzykulturowych pokazaliśmy, że także domena kłamstwa (życie prywatne vs. sfera zawodowa) jest istotnym czynnikiem różnicującym stosunek wobec kłamstwa. Fascynujące wydaje się również to jak ludzie definiują kłamstwo. Prowadzone dotychczas badania pokazały, że potoczne definicje kłamstwa opierają się na trzech czynnikach – obecność fałszu, przekonanie o nieprawdziwości oraz intencja oszukania (Coleman & Kay, 1981; Turri & Turri, 2015). W naszych badaniach pokazaliśmy, że stopień, w jakim intencjonalne wprowadzenie w błąd uznawane jest przez ludzi za kłamstwo, zależy również od tego, czy zachowanie to przynosi korzyści innej osobie (Cantarero & Szarota, 2017). Obecnie najwięcej badań prowadzę nad tym jak ludzie rozwiązują konflikt między troską, a uczciwością. M.in. interesuje mnie znalezienie odpowiedzi na pytania o to kiedy i dlaczego ludzie decydują się na stosowanie kłamstw w społeczeństwie.

	<p>II. Potrzeba sensu uznawana jest za jeden z podstawowych motywów społecznych (np. Wojciszke, 2011). Frankl (2011/1946) uważał, że potrzeba ta jest wręcz podstawową potrzebą człowieka. Model Utrzymania Znaczenia zakłada, że ludzie ogólnie mają potrzebę sensu (Heine, Proulx, & Vohs, 2006; Proulx, 2013; Proulx & Inzlicht, 2012). Potrzeba sensu rozumiana jest jako chęć znalezienia rzetelnych związków między obiektami/sytuacjami. Celem badań prowadzonych przeze mnie i współpracowników jest wskazanie, że istnieją różnice indywidualne w potrzebie sensu i pokazanie, że różnice te mają konsekwencje dla funkcjonowania jednostek. Przeprowadziliśmy badania walidacyjne dla narzędzia mierzącego różnice indywidualne w potrzebie sensu. Pokazaliśmy m.in., że potrzeba ta wiąże się krzywoliniowo z dobrostanem. Im wyższa potrzeba sensu, tym wyższy poziom dobrostanu, ale skrajnie wysoka potrzeba sensu wiąże się już ze spadkiem poziomu dobrostanu. Potrzeba sensu przejawia się również w zachowaniu - wiąże się ujemnie z angażowaniem się w powtarzalne zadania. Obecnie interesuje mnie to jak potrzeba sensu wiąże się z zaangażowaniem w pracę. Chciałabym sprawdzić czy wprowadzenie interwencji polegających na zwiększeniu postrzeganego sensu wykonywanej pracy wiąże się z zaangażowaniem w pracę i jaka jest rola różnic indywidualnych w potrzebie sensu dla tej relacji.</p> <p>https://www.researchgate.net/profile/Katarzyna_Cantarero</p>
<p>Potencjalne tematy projektów doktorskich, które promotor pomocniczy mógłby współprowadzić lub temat grantu badawczego, w którym promotor mógłby zaangażować doktorantów</p>	<p>Obszary, spośród których można wybrać temat: 1. Kłamstwo z punktu widzenia poznania społecznego, sądów moralnych, komunikacji interpersonalnej. 2. Czynniki sytuacyjne powiązane ze skłonnością do oszukiwania. 3. Potrzeba sensu – konsekwencje dla funkcjonowania jednostki</p>
<p>Proszę podać liczbę doktorantów do wymienionych projektów</p>	<p>1</p>
<p>Gotowość przyjęcia Doktoranta z własnym pomysłem na rozprawę doktorską</p>	<p>TAK, ale w obszarze moich zainteresowań naukowych</p>
<p>Liczba doktorantów, jaką chciałby przyjąć promotor pomocniczy w roku akad. 2019/2020 w sumie</p>	<p>1</p>

<p>Warunki, jakie musi spełniać kandydat na doktoranta w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zainteresowań naukowych, - kompetencji badawczych, - dotychczasowych osiągnięć, - znajomości języka angielskiego, - kompetencji społecznych, - dyspozycyjności. 	<ul style="list-style-type: none"> • Znajomość języka angielskiego • Znajomość metodologii badań społecznych • Gotowość do publikowania w czasopismach anglojęzycznych • Gotowość do aplikowania o granty badawcze • Zaangażowanie i ambicje badawcze • Posiadanie czasu na pracę naukową (w tym na przygotowywanie i prowadzenie badań na uczelni i/lub w terenie)
<p>Preferencje i oczekiwania w zakresie współpracy z doktorantem</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mile widziana możliwość współpracy na uczelni w ciągu tygodnia, aczkolwiek nie jest to żaden warunek konieczny
<p>Preferencje w zakresie kontaktu z doktorantem w toku pracy nad doktoratem*</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proszę usunąć niewłaściwe 	<p>Wszystkie formy kontaktu</p>

Aktywność pomocniczego promotora naukowego	
<p>Wykaz najważniejszych publikacji z ostatnich 5 lat</p>	<p>Cantarero, K., Van Tilburg, W.A.P., Kuzma, B., Gasiorowska, A., & Wojciszke, B. (in press). Some people probably just need to make more sense: An exploratory study on individual differences in the need for sense-making. <i>Polish Psychological Bulletin</i>.</p> <p>Cantarero, K., Byrka, K., Van Tilburg, W.A.P., & Komorowska, A. (in press). Saying good and bad things about others behind their backs and to their faces. The importance of source credibility and information trustworthiness in impression formation. <i>Social Psychological Bulletin (Psychologia Społeczna)</i>.</p> <p>Stamkou, E., Van Kleef, G.A., Homan, A.C., Gelfand, M.J., Van de Vijver, F.J.R., Boer, D., Van Egmond, M.C., Phiri, N., Ayub, N., Kinias, Z., Cantarero, K., Efrat-Treister, D., Figueiredo, A., Hashimoto, H., Hofman, E.B., & Lee, I-C. (2018). Rising to Power or Falling from Grace: Cultural Collectivism and Tightness Moderate Responses to Norm Violators. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i>. doi.org/10.1177/0146167218802832</p> <p>Cantarero, K., Szarota, P., Stamkou, E., Navas, M., & Dominguez Espinosa, A. (2018). The effect of culture and moral foundations on moral judgments: Ethics of authority mediates the</p>

	<p>relationship between power distance and the attitude towards lying to one's supervisor. <i>Current Psychology</i>. doi.org/10.1007/s12144-018-9945-0.</p> <p>Klein, R., Michelangelo, V., Hasselman, F., Adams, B.G., Adams, R.B., ..., Cantarero, K., ... & Nosek, B., (2018). Many Labs 2: Investigating variation in replicability across sample and setting. <i>Advances in Methods and Practices in Psychological Science</i>, 1, 4, 443-490, doi:10.1170/2515245918810225.</p> <p>Cantarero, K., Van Tilburg, W.A.P., & Szarota, P. (2018). Differentiating everyday lies: A typology of lies based on beneficiary and motivation. <i>Personality and Individual Differences</i>, 134, 252-260. doi.org/10.1016/j.paid.2018.05.013.</p> <p>Sorokowska, A., Groyecka, A., Karwowski, M., Ahmadi, K., Alghraibeh, A.M., ..., Cantarero, K., ... & Sorokowski, P. (2018). Global study of social odor awareness. <i>Chemical Senses</i>, 43, 503-513. doi:10.1093/chemse/bjy038.</p> <p>Niemyjska, A., Cantarero, K., Byrka, K. & Bilewicz, M. (2018). Too humanlike to increase my appetite. Empathy towards animals mediates the relationship between individual differences in anthropomorphisation and meat consumption. <i>Appetite</i>, 128, 21-27. doi.org/10.1016/j.appet.2018.04.012.</p> <p>O'Donnell, M., Nelson, L.D., Ackermann, E., Aczel, B., Akhtar, A., ..., Cantarero, K., ... & Zrubka, M. (2018) Registered Replication Report: Dijksterhuis & van Knippenberg (1998). <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 13, 2, 268-294. doi: 10.1177/1745691618755704.</p> <p>Cantarero, K., Szarota, P., Stamkou, E., Navas, M., & Dominguez Espinosa, A. (2018). When is a lie acceptable? Work and private life lying acceptance depends on its beneficiary. <i>The Journal of Social Psychology</i>, 158, 2, 220-235, doi: 10.1080/00224545.2017.1327404.</p> <p>Szarota, P., & Cantarero, K. (2017). Do we really like helpful liars? Apparently not everywhere. <i>Current Psychology</i>, doi:10.1007/s12144-017-9651-3.</p> <p>Sorokowski, P., Randall, A.A., Groyecka, A., Frackowiak, T., Cantarero, K., ... & Sorokowska, A. (2017). Marital Satisfaction, Sex, Age, Marriage Duration, Religion, Number of Children, Economic Status, Education, and Collectivistic Values: Data from 33 Countries. <i>Frontiers in Psychology</i>, 8:1199. doi: 10.3389/fpsyg.2017.01199.</p>
--	---

	<p>Cantarero, K., Parzuchowski, M., & Dukąła, K. (2017). White lies in hand: Are other-oriented lies modified by hand gestures? Possibly not. <i>Frontiers in Psychology</i>, 8:814. doi: 10.3389/fpsyg.2017.00814.</p> <p>Cantarero, K., & Szarota, P. (2017). When is a lie more of a lie? Moral judgment mediates the relationship between perceived benefits of others and lie-labeling. <i>Polish Psychological Bulletin</i>, 48, 2, 315-325. doi - 10.1515/ppb-2017-0036.</p> <p>Sorokowska, A., Sorokowski, P., Hilpert, P., Cantarero, K., Frackowiak, T., ... & Pierce, J. (2017). Preferred interpersonal distance: A global comparison. <i>Journal of Cross-Cultural Psychology</i>, 48, 4, 577–592. doi: 10.1177/0022022117698039.</p> <p>Cantarero, K., Gamian-Wilk, M., & Dolinski, D. (2017). Being inconsistent and compliant: The moderating role of the preference for consistency in the door-in-the-face technique. <i>Personality and Individual Differences</i>, 115C, 54-57. http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2016.07.005.</p> <p>Arcimowicz, B., Cantarero, K., & Soroko, E. (2015). Motivation and consequences of lying. A qualitative analysis of everyday lying [47 paragraphs]. <i>Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research</i>, 16(3), Art. 31, http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs1503318.</p> <p>Szarota, P., Cantarero, K., & Matsumoto, D. (2015). Emotional frankness and friendship in Polish culture. <i>Polish Psychological Bulletin</i>, 46, 2, 181-185. doi - 10.1515/ppb-2015-0024.</p> <p>Cantarero, K., & Van Tilburg, W.A.P. (2014). Too tired to taint the truth. Ego-depletion reduces other-benefiting dishonesty. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 44, 7, 743-747. doi: 10.1002/ejsp.2065.</p>
Rok ukończenia doktoratu	2015
Liczba obecnie prowadzonych doktoratów: - w programie ISD - doktorat z wolnej stopy	-1

Liczba wypromowanych doktorantów wraz z rokiem ukończenia doktoratu	0
REKRUTACJA Kandydaci na doktorantów powinni skontaktować się z wybranymi przez siebie potencjalnymi promotorami naukowymi, którzy są członkami centrów i zespołów badawczych (również nieformalnych).	
Preferowana forma kontaktu w trakcie rekrutacji: * <ul style="list-style-type: none">• Proszę usunąć niewłaściwe	1) Kontakt mailowy: kcantarero@swps.edu.pl 2) Spotkanie osobiste po uprzednim umówieniu drogą mailową (SWPS Wrocław)
Proszę podać daty i godziny w okresie 25 maja – 15 lipca w których będzie Pan/i mógł/ mogła rozmawiać z kandydatami	Wtorki w godz. 9.30-13, po uprzednim umówieniu się drogą mailową.
Informacja o ewentualnej nieobecności (proszę podać daty).	14-17.06.2019