

KARTA PRZEDMIOTU		
Nazwa przedmiotu: Argumentacja prawnicza Forma zajęć: warsztaty Liczba godzin: - studia stacjonarne: 15 godzin - studia niestacjonarne: 9 godzin		Nakład pracy: Liczba punktów ECTS: 2 Liczba godzin pracy: 50
Kierunek studiów: prawo	Poziom studiów: jednolite studia magisterskie	Język wykładowy: polski

Rola przedmiotu w programie studiów
<p>Celem przedmiotu jest rozwinięcie u studenta umiejętności z zakresu argumentacji prawniczej, w szczególności: diagnozowania problemu prawnego, formułowania tez oraz przedstawienia argumentów na rzecz ich obrony.</p>

Efekty uczenia się		
Kod kierunkowego efektu uczenia się	Przedmiotowe efekty uczenia się	Weryfikacja efektów uczenia się
PRJ_W03	Student w pogłębionym stopniu zna i rozumie społeczne funkcje prawa i zawodów prawniczych, oraz znaczenie argumentacji dla ich praktykowania;	Metoda 1
PRJ_W08	Student ma pogłębioną, uporządkowaną i ugruntowaną wiedzę z zakresu analizy i interpretacji norm prawnych oraz argumentacji prawniczej;	Metoda 1
PRJ_W09	Student w pogłębionym stopniu zna i rozumie etyczne i społeczne uwarunkowania oraz deontologiczne standardy wykonywania zawodów prawniczych, a także jej znaczenie dla argumentacji, charakterystykę tych zawodów, wymagany zakres kompetencji oraz rozumie konieczność stałego doskonalenia;	Metoda 1
PRJ_U01	Student potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę z zakresu nauk prawnych do identyfikowania, analizowania i interpretowania procesów i zjawisk powstających w związku z tworzeniem, zmianą i stosowaniem prawa;	Metoda 1
PRJ_U09	Student posiada pogłębioną umiejętność diagnozowania problemu prawnego, formułowania tez oraz argumentów na ich poparcie oraz opracowywania tekstów, dotyczących zagadnień prawnych oraz z pogranicza nauk prawnych i innych dyscyplin;	Metoda 1

PRJ_K01	Student refleksyjnie i krytycznie ocenia odbierane treści, uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych; potrafi formułować wypowiedzi argumentacyjne.	Metoda 1
----------------	--	----------

Opis i treści programowe

Opis:

Zajęcia stanowią rozwinięcie zasad argumentacji prawniczej przedstawionych podczas zajęć z Erystyki i retoryki. W ich trakcie student powinien osiąść pogłębioną umiejętność prawidłowego formułowania argumentów (związanych z tym reguł i zasad), rozpoznawania ich rodzajów, prawidłowego ich używania w trakcie dyskursu prawniczego oraz budowy wypowiedzi argumentacyjnej.

Treści:

- Zasady argumentacji prawniczej i budowania argumentów, z uwzględnieniem przepisów prawa materialnego i procesowego.
- Formułowanie argumentacji na wybranych przykładach (z zachowaniem funkcji wypowiedzi).
- Formułowanie pytań – zasady i rodzaje
- Klasyczna kompozycja wypowiedzi i sposób przedstawiania argumentów w dyskursie prawniczym.

Weryfikacja efektów uczenia się

	Forma weryfikacji	Warunek zaliczenia
Metoda 1	prace pisemne	<ul style="list-style-type: none"> • minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia: 21 • maksymalna liczba punktów do zdobycia: 40

Ocena końcowa

Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej z przedmiotu jest:

- obecność obowiązkowa,
- zdobycie minimalnej liczby punktów określonej dla każdego zadania.

Ocena z przedmiotu wystawiana jest na podstawie sumy punktów zgodnie z poniższą skalą i progami:

21 – 24 – oznacza 3 (dostateczny)

25 – 28 – oznacza 3+ (dostateczny plus)

29 – 32 – oznacza 4 (dobry)

33 – 36 – oznacza 4+ (dobry plus)

37 – 40 – oznacza 5 (bardzo dobry)

poniżej 21 punktów niedostateczny (2), przedmiot musi być powtórzony.